

**CÔNG TY CỔ PHẦN
VẬN CHUYỂN SÀI GÒN TOURIST**

..... *

Số: 01/2019/NQ/ STT-ĐHĐCĐ

DỰ THẢO



CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

..... *

Tp. Hồ Chí Minh, ngày ... tháng ... năm 2019

NGHỊ QUYẾT

ĐẠI HỘI ĐỒNG CỔ ĐÔNG

LẤY Ý KIẾN CỔ ĐÔNG BẰNG VĂN BẢN

- Căn cứ Luật doanh nghiệp số 68/2014/QH13 của Quốc hội nước Cộng Hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam;
- Căn cứ Điều lệ của Công ty cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist;
- Căn cứ nội dung Tờ trình HĐQT số 01/2019/TTr/STT-HĐQT ngày 27/02/2019 và các tài liệu đính kèm;
- Căn cứ Biên bản kiểm phiếu lấy ý kiến cổ đông bằng văn bản ngày..... của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist.

QUYẾT NGHỊ:

Điều 1. Thông qua việc Thay đổi nhãn hiệu, logo và Tên viết bằng Tiếng Anh của Công ty.

Điều 2. Giao và Ủy quyền toàn bộ cho HĐQT quyết định và thực hiện các vấn đề liên quan đã nêu tại Điều 1.

Điều 3. Hội đồng quản trị, Ban kiểm soát, Tổng Giám đốc Công ty cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist chịu trách nhiệm thực hiện và theo dõi, kiểm tra việc thực hiện Nghị quyết này kể từ ngày ký.

Điều 4. Nghị quyết này có hiệu lực kể từ ngày ký.

Nơi nhận:

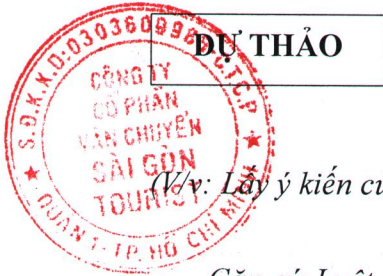
- Hội đồng quản trị;
- Ban kiểm soát;
- Tổng Giám đốc;
- Công bố thông tin;
- Lưu hồ sơ ĐHĐCĐ.

**TM. ĐẠI HỘI ĐỒNG CỔ ĐÔNG
CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG QUẢN TRỊ**

RYOTARO OHTAKE

Số: 01/2019/BBKP/STT-HĐQT

Tp. Hồ Chí Minh, ngày ... tháng ... năm 2019



BIÊN BẢN KIỂM PHIẾU

(V/v: Lấy ý kiến của cổ đông bằng văn bản về việc thay đổi nhãn hiệu, logo và Tên viết bằng Tiếng Anh của Công ty)

- Căn cứ Luật doanh nghiệp số 68/2014/QH13 của Quốc hội nước Cộng Hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam;
- Căn cứ Điều lệ của Công ty cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist;
- Căn cứ các tài liệu lấy ý kiến cổ đông bằng văn bản đã gửi đến quý cổ đông, bao gồm: Phiếu lấy ý kiến bằng văn bản, Nghị quyết HĐQT số 04/2019/NQ/STT-HĐQT; Dự thảo Nghị Quyết của ĐHĐCĐ; Tờ trình HĐQT số 01/2019/TTr/STT-HĐQT ngày 27/02/2019; Giấy ủy quyền;
- Căn cứ kết quả phản hồi Phiếu lấy ý kiến cổ đông bằng văn bản.

Hôm nay, vào lúc ... giờ ... phút, ngày ... tháng ... năm 2019 tại Trụ sở chính Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist, 25 Pasteur, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, TP.HCM, Ban kiểm phiếu lấy ý kiến của các cổ đông biểu quyết bằng văn bản cụ thể như sau:

I. THÔNG TIN CHUNG VỀ TỔ CHỨC LẤY Ý KIẾN

Tên Doanh nghiệp : Công Ty CP Vận Chuyển Sài Gòn Tourist
GCNĐKDN số : 0303609986 do Sở KH&ĐT TP. HCM cấp ngày 31/12/2004,
thay đổi lần thứ 15 ngày 27/12/2014
Địa chỉ trụ sở : 25 Pastuer, P. Nguyễn Thái Bình, Q. 1, TP. Hồ Chí Minh

II. MỤC ĐÍCH VÀ CÁC VẤN ĐỀ CẦN LẤY Ý KIẾN

Lấy ý kiến của các cổ đông bằng văn bản để thông qua Nghị quyết của ĐHĐCĐ về việc:
"Thay đổi nhãn hiệu, logo và Tên viết bằng Tiếng Anh của Công ty"

III. THÀNH PHẦN

1. Ban Kiểm phiếu

- Ông Ryotaro Ohtake – Chủ tịch HĐQT (có mặt/ vắng mặt/ ủy quyền)
- Ông Kakazu Shogo – P.Chủ tịch HĐQT kiêm Tổng Giám đốc (có mặt/ vắng mặt/ ủy quyền);
- Ông Shimabukuro Yoshinori (có mặt/ vắng mặt/ ủy quyền)
- Ông Nguyễn Văn Hồng (có mặt/ vắng mặt/ ủy quyền)
- Ông Đinh Quang Phước Thanh (có mặt/ vắng mặt/ ủy quyền)

2. Ban Giám sát kiểm phiếu

- Bà Võ Huỳnh Ngọc – Thư Ký HĐQT
- Ông/Bà- Cổ đông Công ty

IV. KẾT QUẢ KIỂM TRA PHIẾU LẤY KIẾN VĂN BẢN



1. Tổng số cổ phần đang lưu hành của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist:.....cổ phần (căn cứ theo Danh sách cổ đông do Trung tâm Lưu ký chứng khoán Việt Nam lập tại thời điểm ngày ...).
 2. Tổng số cổ phiếu đang lưu hành có quyền biểu quyết của Công ty: 8.000.000 Cổ phần, chiếm 100% tổng số cổ phiếu biểu quyết.
 3. Tổng số phiếu đã gửi...phiếu, đại diện cho 8.000.000 cổ phần, chiếm 100% số cổ phần có quyền biểu quyết.
 4. Tổng số phiếu thu về:...phiếu, đại diện...cổ phần, chiếm...% số cổ phần có quyền biểu quyết
- Trong đó:

- Số phiếu lấy ý kiến hợp lệ:...phiếu, đại diện cho:.... Cổ phần, chiếm..... tổng số phiếu biểu quyết;
 - Số phiếu lấy ý kiến không hợp lệ:... phiếu, đại diện cho.... Cổ phần, chiếm.....tổng số phiếu biểu quyết.
 - Số phiếu lấy ý kiến cổ đông không gửi lại: ... phiếu, đại diện cho... cổ phần, chiếm.... tổng số phiếu biểu quyết.
5. Số phiếu lấy ý kiến bị hoàn trả không đến được cổ đông do các lý do khác nhau (địa chỉ của cổ đông không rõ ràng, chính xác, cổ đông đã chuyển địa chỉ, qua nhiều lần không gặp chủ nhà, ...): ...phiếu, đại diện cho... cổ phần, chiếm ... tổng số phiếu biểu quyết.
- (Đính kèm phụ lục danh sách cổ đông tham gia biểu quyết và phương thức gửi biểu quyết)

V. KẾT QUẢ BIỂU QUYẾT

Thông qua việc thay đổi nhãn hiệu, logo, Tên viết bằng Tiếng Anh của Công ty và giao cho Hội đồng quản trị được toàn quyền quyết định và thực hiện các nội dung thay đổi được thông qua theo Tờ trình HĐQT số 01/2019/TTr/STT-HĐQT.

1. Về việc thay đổi nhãn hiệu Công ty

+ Tổng số phiếu biểu quyết tán thành, tương ứng vớicổ phần, chiếm ...% tổng số cổ phiếu có quyền biểu quyết

+ Tổng số phiếu biểu quyết không tán thành, tương ứng với... cổ phần, chiếm ...% số cổ phiếu có quyền biểu quyết

+ Tổng số phiếu biểu quyết không có ý kiến, tương ứng với ... số phần, chiếm ...% tổng số cổ phiếu có quyền biểu quyết

Như vậy, tỷ lệ biểu quyết đồng ý thông qua việc thay đổi nhãn hiệu Công ty là ___ cổ phần, chiếm ___% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết.

2. Về việc thay đổi logo Công ty

+ Tổng số phiếu biểu quyết tán thành, tương ứng vớicổ phần, chiếm ...% tổng số cổ phiếu có quyền biểu quyết

+ Tổng số phiếu biểu quyết không tán thành, tương ứng với... cổ phần, chiếm ...% số cổ phiếu có quyền biểu quyết

+ Tổng số phiếu biểu quyết không có ý kiến, tương ứng với ... cổ phần, chiếm ...% tổng số cổ phiếu có quyền biểu quyết

Như vậy, tỷ lệ biểu quyết đồng ý thông qua việc thay đổi logo Công ty là ___ cổ phần, chiếm ___% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết.

3. Về việc thay đổi tên viết bằng tiếng anh của Công ty

+ Tổng số phiếu biểu quyết tán thành, tương ứng vớicổ phần, chiếm ...% tổng số cổ phiếu có quyền biểu quyết

+ Tổng số phiếu biểu quyết không tán thành, tương ứng với... cổ phần, chiếm ...% số cổ phiếu có quyền biểu quyết

+ Tổng số phiếu biểu quyết không có ý kiến, tương ứng với ... số phần, chiếm ...% tổng số cổ phiếu có quyền biểu quyết

Như vậy, tỷ lệ biểu quyết đồng ý thông qua việc thay đổi tên viết bằng tiếng anh của Công ty là ___ cổ phần, chiếm ___% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết.

4. Về việc giao và ủy quyền toàn bộ cho HĐQT quyết định, thực hiện các nội dung thay đổi được thông qua

+ Tổng số phiếu biểu quyết tán thành, tương ứng vớicổ phần, chiếm ...% tổng số cổ phiếu có quyền biểu quyết

+ Tổng số phiếu biểu quyết không tán thành, tương ứng với... cổ phần, chiếm ...% số cổ phiếu có quyền biểu quyết

+ Tổng số phiếu biểu quyết không có ý kiến, tương ứng với ... cổ phần, chiếm ...% tổng số cổ phiếu có quyền biểu quyết

Như vậy, tỷ lệ biểu quyết đồng ý thông qua việc giao và ủy quyền toàn bộ cho HĐQT quyết định và thực hiện các nội dung thay đổi được thông qua là ___ cổ phần, chiếm ___% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết.

VI. QUYẾT ĐỊNH ĐÃ ĐƯỢC THÔNG QUA

Thông qua việc thay đổi nhãn hiệu, logo và Tên viết bằng Tiếng Anh của Công ty theo Tờ trình HĐQT số 01/2019/TTr/STT-HĐQT ngày 27/02/2019; giao và ủy quyền toàn bộ cho HĐQT quyết định, thực hiện các nội dung thay đổi.

Biên bản này là cơ sở pháp lý để Chủ tịch HĐQT nhân danh và thay mặt ĐHĐCĐ ban hành Nghị quyết của ĐHĐCĐ về việc thay đổi nhãn hiệu, logo, tên viết bằng tiếng anh của Công ty.

Việc kiểm phiếu kết thúc vào ... giờ ...phút cùng ngày. Danh sách cổ đông tham gia phiếu biểu quyết và toàn bộ Phiếu lấy ý kiến cổ đông được lưu giữ tại trụ sở chính Công ty.

Biên bản này được lập thành 02 bản.

Chữ ký các thành viên Ban Kiểm phiếu và Ban Giám sát kiểm phiếu:

BAN GIÁM SÁT KIỂM PHIẾU

BAN KIỂM PHIẾU

VÕ HUỲNH NGỌC

RYOTARO OHTAKE

.....

KAKAZU SHOGO

SHIMABUKURO YOSHONORI

NGUYỄN VĂN HỒNG

ĐINH QUANG PHƯỚC THANH

**TM. HỘI ĐỒNG QUẢN TRI
CÔNG TY VẬN CHUYỂN SÀI GÒN TOURIST
CHỦ TỊCH HĐQT**

RYOTARO OHTAKE

**NGƯỜI ĐẠI DIỆN THEO PHÁP LUẬT
TỔNG GIÁM ĐỐC**

KAKAZU SHOGO

CÔNG TY CỔ PHẦN VẬN CHUYỂN SÀI GÒN TOURIST

25 Pasteur, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, TPHCM

Mã số doanh nghiệp: 0303609986

Điện thoại: (028) 38.212.320



PHIẾU LẤY Ý KIẾN BẰNG VĂN BẢN

I. THÔNG TIN CÔNG TY:

- Tên Công ty: **CÔNG TY CỔ PHẦN VẬN CHUYỂN SÀI GÒN TOURIST**
- Trụ sở: 25 Pasteur, phường Nguyễn Thái Bình, quận 1, Tp. Hồ Chí Minh
- Điện thoại: (028).38212320
- Giấy ĐKKD số: 0303609986 do Sở KH & ĐT TP.HCM cấp lần đầu ngày 31/12/2004

II. MỤC ĐÍCH LẤY Ý KIẾN

Lấy ý kiến thông qua việc thay đổi nhãn hiệu, logo, tên tiếng anh của Công ty; và giao cho Hội đồng quản trị được toàn quyền quyết định và thực hiện các vấn đề được thông qua nêu trên (chi tiết theo Nghị quyết số 04/2019/NQ/STT-HĐQT ngày 28/02/2019 và Tờ trình HĐQT số 01/2019/TTr/STT-HĐQT ngày 27/02/2019 gửi kèm).

III. THÔNG TIN VỀ CỔ ĐÔNG

1. Tên cổ đông/Người ủy quyền:
2. Quốc tịch:
3. Số CMND/ Số Passport/ Số Giấy CNĐKKD:
4. Địa chỉ thường trú/ trụ sở:
5. Số lượng cổ phần sở hữu (hoặc đại diện):
6. Số phiếu biểu quyết tương ứng với số cổ phần sở hữu (hoặc đại diện):

IV. Ý KIẾN BIỂU QUYẾT CỦA CỔ ĐÔNG:

Nội dung 1: Thông qua việc thay đổi nhãn hiệu Công ty theo Nghị quyết lấy ý kiến cổ đông bằng văn bản số 04/2019/NQ/STT-HĐQT ngày 28/02/2019, Tờ trình HĐQT số 01/2019/TTr/STT-HĐQT ngày 27/02/2019.

Tán thành

Không tán thành

Không có ý kiến

Nội dung 2: Thông qua việc thay đổi logo Công ty theo Nghị quyết lấy ý kiến cổ đông bằng văn bản số 04/2019/NQ/STT-HĐQT ngày 28/02/2019, Tờ trình HĐQT số 01/2019/TTr/STT-HĐQT ngày 27/02/2019.

Tán thành

Không tán thành

Không có ý kiến

CÔNG TY CỔ PHẦN VẬN CHUYỂN SÀI GÒN TOURIST

25 Pasteur, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, TP HCM

Mã số doanh nghiệp: 0303609986

Điện thoại: (028) 38.212.320



Nội dung 3: Thông qua việc thay đổi tên Tiếng anh Công ty theo Nghị quyết lấy ý kiến cổ đông bằng văn bản số 04/2019/NQ/STT-HĐQT ngày 28/02/2019, Tờ trình HĐQT số 01/2019/TTr/STT-HĐQT ngày 27/02/2019.

Tán thành

Không tán thành

Không có ý kiến

Nội dung 4: Thông qua việc giao và ủy quyền toàn bộ cho HĐQT quyết định, thực hiện các nội dung thay đổi được thông qua nêu trên.

Tán thành

Không tán thành

Không có ý kiến

Ghi chú:

- Cổ đông lựa chọn và đánh dấu (✓) vào một trong ba ý kiến: **Tán thành**, **Không tán thành** hoặc **Không có ý kiến** và gửi về Công ty CP Vận chuyển Sài Gòn Tourist đúng thời gian quy định.
- Phiếu lấy ý kiến không hợp lệ khi thuộc ít nhất một trong các trường hợp sau: (1) đánh dấu vào từ 02 ô trở lên tại 01 vấn đề cần lấy ý kiến thì phần biểu quyết tại vấn đề đó không hợp lệ, (2) Không có chữ ký (nếu cổ đông là cá nhân), không có chữ ký của người đại diện hợp pháp và đóng dấu (nếu cổ đông là tổ chức), (3) phong bì đã bị mở trước khi kiểm phiếu, (4) gửi về Công ty sau thời hạn quy định, (5) phiếu bị sửa chữa, tẩy xóa, (6) thông tin cổ đông/người đại diện không đúng.
- Phiếu Lấy ý kiến bằng văn bản xin gửi về trụ sở Công ty CP Vận chuyển Sài Gòn Tourist (*địa chỉ 25 Pasteur, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh*) bằng hình thức gửi thư hoặc nộp trực tiếp tại trụ sở của Công ty hoặc gửi qua địa chỉ email tcchc@saigontourist-stt.com **muộn nhất vào lúc 11:30 sáng ngày 05/04/2019.**

TM. HỘI ĐỒNG QUẢN TRỊ

CHỦ TỊCH

RYOTARO OHTAKE

ĐẠI DIỆN THEO PHÁP LUẬT

TỔNG GIÁM ĐỐC



KIKAZU SHOGO

Tp. Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 2019

CHỮ KÝ CỔ ĐÔNG

(Ký tên, ghi rõ họ tên; đóng dấu nếu là pháp nhân)

Số: 04/2019/NQ/STT-HĐQT

TP. Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 02 năm 2019

NGHỊ QUYẾT

HỘI ĐỒNG QUẢN TRỊ CÔNG TY CP VẬN CHUYỂN SÀI GÒN TOURIST

- Căn cứ Luật Doanh nghiệp số 68/2014/QH13 được Quốc hội nước Cộng Hoà Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam khoá 13, kỳ họp thứ 8 thông qua ngày 26/11/2014;
- Căn cứ vào Điều lệ của Công ty Cổ Phần Vận chuyên Sài Gòn Tourist;
- Căn cứ Biên bản họp số 05/2019/ BB- HDQT ngày 26 tháng 02 năm 2019.

QUYẾT ĐỊNH

Điều 1. Công ty Cổ phần Vận chuyên Sài Gòn Tourist thực hiện việc lấy ý kiến cổ đông bằng văn bản để thông qua việc thay đổi nhãn hiệu, logo và Tên Công ty viết bằng tiếng Anh của Công ty Cổ phần Vận chuyên Sài Gòn Tourist.

Điều 2. Chốt danh sách cổ đông gửi phiếu lấy ý kiến bằng văn bản để thông qua Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông.

Điều 3. Gửi Báo cáo số 15/2018/TT/STT-TGD ngày 21/11/2018 của Tổng Giám đốc “v/v những vấn đề khó khăn của công ty hiện nay” đến Cổ đông Công ty.

Điều 4. Giao cho Ông Kakazu Shogo – Phó Chủ tịch HĐQT kiêm Tổng Giám đốc - Người đại diện theo pháp luật tiến hành công tác: gửi văn bản yêu cầu chốt danh sách cổ đông; thành lập Ban kiểm phiếu; tổ chức công tác gửi phiếu lấy ý kiến, công bố thông tin và các nội dung khác để đảm bảo cho việc lấy ý kiến cổ đông bằng văn bản: Chuẩn bị phiếu lấy ý kiến, Trình, dự thảo Nghị quyết HĐQT và các tài liệu khác có liên quan để gửi cho cổ đông lấy ý kiến bằng văn bản để trình Hội đồng quản trị xem xét thông qua. Trong nội dung được giao, ông Kakazu được toàn quyền quyết định các vấn đề và ký kết các hợp đồng, văn bản, giấy tờ có liên quan.

Điều 3. Thành viên Hội Đồng Quản trị và Tổng Giám đốc Công ty Cổ phần Vận chuyên Sài Gòn Tourist có trách nhiệm triển khai thực hiện nội dung trên.

Nghị quyết này có hiệu lực kể từ ngày ký.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu TK HĐQT.

TM. HỘI ĐỒNG QUẢN TRỊ
CHỦ TỊCH



Ryotaro Ohtake

TỜ TRÌNH

V/v: Thay đổi nhãn hiệu, logo và Tên viết bằng Tiếng Anh của Công ty

Kính gửi: Đại hội đồng cổ đông – Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist

- Căn cứ Luật Doanh nghiệp Việt Nam hiện hành;
- Căn cứ Điều lệ Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist;
- Căn cứ vào nội dung Công văn số 608/TB-TCT ngày 20/6/2018 của Tổng Công ty Du lịch Sài Gòn TNHH Một Thành Viên V/v: Sử dụng nhãn hiệu “Saigontourist”.
- Căn cứ ý kiến của ông Nguyễn Văn Hồng và ông Đinh Quang Phước Thanh trong *Phiếu Biểu Quyết cuộc họp HĐQT* ngày 29/11/2018;
- Căn cứ vào thực tế hoạt động của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist.

Ngày 20 tháng 6 năm 2018, Công ty CP Vận chuyển Sài Gòn Tourist (Công ty STT) nhận được Công văn từ Tổng Công ty Du lịch Sài Gòn (Tổng Công ty) số 608/TB-TCT V/v: *Sử dụng nhãn hiệu “Saigontourist”*. Theo nội dung văn bản này, Tổng Công ty yêu cầu Công ty STT chấm dứt việc sử dụng logo, nhãn hiệu Saigontourist và hình bông mai.

Ngoài ra, việc đăng ký bảo hộ nhãn hiệu, logo hiện tại của Công ty STT đã bị Cục Sở hữu trí tuệ từ chối do bị xác định là gây nhầm lẫn với nhãn hiệu của Tổng Công ty đã được đăng ký bảo hộ.

Vì vậy, để tránh nguy cơ vi phạm pháp luật và tạo hình ảnh mới để phát triển kinh doanh cho Công ty, Tổng Giám đốc đã có Tờ trình số 15/2018/TTr/STT-TGD đề nghị HĐQT thông qua **việc thay đổi nhãn hiệu, logo** của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist. HĐQT cũng đã tiến hành cuộc họp HĐQT để thông qua việc thay đổi nhãn hiệu, logo theo tờ trình trên. Tuy nhiên, hai thành viên hội đồng quản trị là ông Nguyễn Văn Hồng và ông Đinh Quang Phước Thanh phản đối việc HĐQT thông qua việc thay đổi nhãn hiệu, logo của công ty vì tự cho rằng nội dung này thuộc thẩm quyền quyết định của Đại hội đồng cổ đông Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist. Do đó, hai ông yêu cầu HĐQT xin ý kiến của ĐHCĐ công ty để biểu quyết thông qua. Đồng thời, hai ông khẳng định nếu HĐQT không làm theo thì hai ông sẽ gửi văn bản đến cơ quan chức năng để can thiệp.

Như quý Cổ đông đã biết, ông Nguyễn Văn Hồng đã nhiều lần gửi đơn thư khiếu kiện/tố cáo đến các cơ quan nhà nước. Mặc dù những nội dung khiếu kiện/tố cáo của ông Hồng không có cơ sở

(đã bị cơ quan nhà nước bác đơn) nhưng điều này đã gây thiệt hại không nhỏ đến hoạt động kinh doanh cũng như uy tín, danh dự của công ty.

Quyền khiếu nại/tổ cáo của công dân Việt Nam được Nhà nước bảo hộ, nhưng ông Hồng lại lợi dụng điều này để thực hiện mục đích chống phá công ty chứ không hề có dụng ý xây dựng cho công ty.

Do đó, để đảm bảo công ty không tiếp tục bị ảnh hưởng bởi những đơn thư khiếu nại/tổ cáo không có căn cứ của ông Hồng, ông Thanh; đồng thời đảm bảo tiến độ thay đổi nhãn hiệu, logo công ty để báo cáo cho Tổng Công ty Du lịch Sài Gòn, tránh trường hợp Tổng công ty khởi kiện công ty STT ra tòa án, HĐQT đề nghị ĐHĐCĐ xem xét, thông qua vấn đề thay đổi nhãn hiệu, logo công ty.

Ngoài ra, tên tiếng Anh của Công ty đã đăng ký là: “SAIGONTOURIST TRANSPORT CORPORATION” cũng có dấu hiệu gây nhầm lẫn với nhãn hiệu “SAIGONTOURIST” mà Tổng công ty đã được bảo hộ nên HĐQT đã xin ý kiến thay đổi tên tiếng anh của công ty tại Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2018 theo đúng quy định về thẩm quyền quyết định. Tuy nhiên nội dung này không đạt được tỷ lệ biểu quyết để thông qua. HĐQT xét thấy, cần một lần nữa xin ý kiến của các cổ đông về vấn đề này để hạn chế nhiều nhất rủi ro cho STT.

Vì tổ chức ĐHĐCĐ sẽ tốn nhiều chi phí, trong khi tình hình tài chính công ty khó khăn, bằng văn bản này, HĐQT xin ý kiến cổ đông bằng văn bản về việc thay đổi nhãn hiệu, logo và tên Công ty viết bằng tiếng Anh của công ty Cổ phần Vận chuyên Sài Gòn Tourist.

Bên cạnh đó, HĐQT xin gửi đến ĐHĐCĐ báo cáo số 15/2018/TT/STT-TGD ngày 21/11/2018 của Tổng Giám đốc “*v/v những vấn đề khó khăn của công ty hiện nay*” của Công ty, để tất cả các cổ đông nắm bắt được tình hình và cùng nhau tìm cách tháo gỡ.

Kính trình ĐHĐCĐ xem xét thông qua.

Xin trân trọng cảm ơn./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu: TK HĐQT.

TM. HỘI ĐỒNG QUẢN TRỊ

CHỦ TỊCH



Ryotaro Ohtake

TỔNG CÔNG TY DU LỊCH SÀI GÒN
TNHH MỘT THÀNH VIÊN

TP. Hồ Chí Minh, ngày 20 tháng 6 năm 2018

Số: 608 /TB-TCT

V/v: sử dụng nhãn hiệu "Saigontourist".

Kính gửi: CÔNG TY CỔ PHẦN VẬN CHUYỂN SÀI GÒN TOURIST



Liên quan đến việc sử dụng nhãn hiệu "Saigontourist" trên dịch vụ vận chuyển khách và hàng hóa (bao gồm vận chuyển bằng taxi và vận chuyển bằng các phương tiện khác) của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist, Tổng Công ty Du lịch Sài Gòn TNHH MTV ("Tổng Công ty") thông báo như sau:

1. Nhãn hiệu "Saigontourist", "Saigontourist và hình bông mai" (mẫu đính kèm) thuộc quyền sở hữu của Tổng Công ty và đã được Cục Sở hữu trí tuệ cấp Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu số 52198, 52199, 52223, 258441, 258442, 258443, 258444 cho rất nhiều các sản phẩm, dịch vụ trong đó có dịch vụ vận chuyển hành khách và hàng hóa (bao gồm vận chuyển bằng taxi và vận chuyển bằng các phương tiện khác). Hiện nay, các văn bằng trên đang trong thời hạn hiệu lực, do đó theo quy định tại Điều 123 Luật Sở hữu trí tuệ, Tổng Công ty được độc quyền sử dụng nhãn hiệu này trong các dịch vụ vận chuyển hành khách và hàng hóa (bao gồm vận chuyển bằng taxi và vận chuyển bằng các phương tiện khác) và có quyền ngăn cấm người khác sử dụng nhãn hiệu nêu trên cho các dịch vụ cùng loại.

2. Trước đây, Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist là đơn vị trực thuộc Tổng Công ty, nên Tổng Công ty vẫn để Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist sử dụng nhãn hiệu "Saigontourist", "Hình bông mai" cho dịch vụ vận chuyển hành khách. Tuy nhiên, từ tháng 5/2015 Tổng Công ty đã thoái hết phần vốn nhà nước tại Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist, do đó nếu Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist vẫn sử dụng các nhãn hiệu trên cho dịch vụ vận chuyển hành khách và hàng hóa, thì sẽ làm cho người tiêu dùng nhầm lẫn về nguồn gốc chủ thể cung ứng dịch vụ.

3. Căn cứ Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh Công ty Cổ phần, Số 4103003011, đăng ký lần đầu ngày 31/12/2004, đăng ký thay đổi lần thứ 1 ngày 31/01/2005, có thể hiện tên công ty tiếng Việt là Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist, tên công ty tiếng Anh là Saigontourist Transport Corporation. Việc tên thương mại của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist có thể hiện chữ "Sài Gòn Tourist" và "Saigontourist" khiến người tiêu dùng nhầm lẫn vẫn còn là thành viên của Tổng Công ty Du lịch Sài Gòn TNHH MTV.

Vi vậy, bằng văn bản này Tổng Công ty yêu cầu Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist chấm dứt toàn bộ việc sử dụng nhãn hiệu “Saigontourist”, “Hình bông mai” cho dịch vụ vận chuyển hành khách và hàng hóa (bao gồm toàn bộ phương tiện kinh doanh, giấy tờ giao dịch, website ...) và thay đổi tên thương mại mới không thể hiện chữ “Sài Gòn Tourist” và “Saigontourist” trước ngày 15/7/2018.

Sau ngày 15/7/2018, nếu Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist vẫn tiếp tục sử dụng nhãn hiệu “Saigontourist”, “Hình bông mai” cho dịch vụ vận chuyển hành khách và hàng hóa (cụ thể trên phương tiện kinh doanh dịch vụ vận tải, giấy tờ giao dịch, website ...), và tên thương mại vẫn còn chữ “Sài Gòn Tourist” và “Saigontourist”, thì Tổng Công ty phải yêu cầu cơ quan có thẩm quyền can thiệp và xử lý đối với hành vi xâm phạm quyền đối với nhãn hiệu của Tổng Công ty đã được bảo hộ nêu trên theo quy định tại Điều 129 và Điều 130 Luật Sở hữu trí tuệ.

Để tránh các hậu quả pháp lý có thể xảy ra, Tổng Công ty mong nhận được sự hợp tác từ Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist. Trường hợp cần trao đổi cụ thể hơn, vui lòng liên hệ với Bà Trần Thị Phương Trang – Tổ Pháp chế Tổng Công ty (điện thoại 0903030330).


Tổng Công ty thông báo để Quý Công ty biết và thực hiện.

Trân trọng.

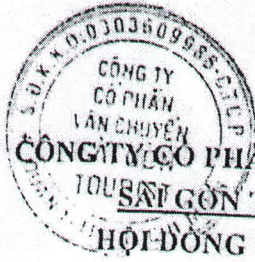
Nơi nhận:

- Như trên;
- UBND TP.HCM (để báo cáo);
- Thanh tra Sở KH&CN TP.HCM (để hỗ trợ);
- Hội đồng thành viên TCT;
- Ban Tổng Giám đốc TCT;
- CVP, Giám đốc NS, Giám đốc KDTT TCT;
- Tổ Pháp chế TCT;
- Lưu. H.L.C.V?

TM. TỔNG GIÁM ĐỐC
PHÓ TỔNG GIÁM ĐỐC



NGUYỄN ĐÔNG HÒA



CÔNG TY CỔ PHẦN VẬN CHUYÊN
SÀI GÒN TOURIST
HỘI ĐỒNG QUẢN TRỊ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

PHIẾU BIỂU QUYẾT

(Biểu quyết trong cuộc họp Hội đồng quản trị ngày 29/11/2018)

Họ và tên thành viên HĐQT: NGUYỄN VĂN HỒNG

NỘI DUNG BIỂU QUYẾT

Nội dung:

1. Thông qua việc thay đổi nhãn hiệu, logo của Công ty Cổ phần Vận chuyên Sài Gòn Tourist.

Tán thành

Không tán thành

Không có ý kiến

2. Giao cho ông Kakazu Shogo - Tổng Giám đốc kiêm Người đại diện theo pháp luật của Công ty được toàn quyền thực hiện các công việc sau: Tổ chức thiết kế, thay đổi nhãn hiệu và logo mới cho Công ty Cổ phần Vận chuyên Sài Gòn Tourist; Thực hiện tất cả các thủ tục có liên quan đến việc đăng ký thay đổi, đăng ký bảo hộ cho nhãn hiệu, logo của Công ty Cổ phần Vận chuyên Sài Gòn Tourist tại cơ quan Nhà nước có thẩm quyền; Quyết định và thực hiện các công việc khác có liên quan để hoàn thành nhiệm vụ nêu trên.

Tán thành

Không tán thành

Không có ý kiến

Đến thời điểm này tôi vẫn chưa nhận được bản chính của phiếu biểu quyết này nên buộc phải dùng bản copy có giá trị ngang đương.

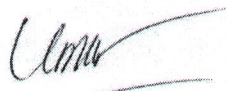
Hai nội dung biểu quyết nêu trên thuộc thẩm quyền quyết định của Đại hội đồng cổ đông Công ty Cổ phần vận chuyên Sài Gòn Tourist

Tp. Hồ Chí Minh ngày 28 tháng 11 năm 2018

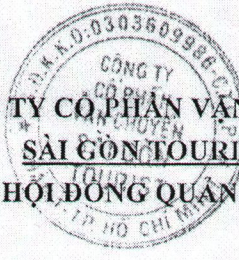
Đại diện theo ủy quyền

(Ký và ghi rõ họ tên)

Do đó yêu cầu ông Chủ tịch HĐQT tiến hành xin ý kiến của Đại hội đồng cổ đông Công ty để biểu quyết thông qua.
Nếu không tôi buộc phải gửi văn bản đến các cơ quan chức năng để can thiệp xử lý nhằm đảm bảo quyền lợi của cổ đông.


Nguyễn Văn Hồng

CÔNG TY CỔ PHẦN VẬN CHUYỂN
SÀI GÒN TOURIST
HỘI ĐỒNG QUẢN TRỊ



CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

PHIẾU BIỂU QUYẾT

(Biểu quyết trong cuộc họp Hội đồng quản trị ngày 29/11/2018)

Họ và tên thành viên HĐQT: ĐÌNH QUANG PHƯỚC THANH

NỘI DUNG BIỂU QUYẾT

Nội dung:

1. Thông qua việc thay đổi nhãn hiệu, logo của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist.
 Tán thành Không tán thành Không có ý kiến
2. Giao cho ông Kakazu Shogo - Tổng Giám đốc kiêm Người đại diện theo pháp luật của Công ty được toàn quyền thực hiện các công việc sau: Tổ chức thiết kế, thay đổi nhãn hiệu và logo mới cho Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist; Thực hiện tất cả các thủ tục có liên quan đến việc đăng ký thay đổi, đăng ký bảo hộ cho nhãn hiệu, logo của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist tại cơ quan Nhà nước có thẩm quyền; Quyết định và thực hiện các công việc khác có liên quan để hoàn thành nhiệm vụ nêu trên.
 Tán thành Không tán thành Không có ý kiến

Hai nội dung biểu quyết nêu trên thuộc thẩm quyền quyết định của Đại hội đồng cổ đông Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist. Do đó, yêu cầu ông Chủ tịch HĐQT tiến hành xin ý kiến của Đại hội đồng cổ đông Công ty để biểu quyết thông qua.

TP. Hồ Chí Minh ngày 28 tháng 1 năm 2018
Chữ ký xác nhận của thành viên HĐQT/
Đại diện theo ủy quyền
(Ký và ghi rõ họ tên)

Đình Quang Phước Thanh

Nếu không tôi buộc phải gửi văn bản đến các cơ quan chức năng để can thiệp xử lý nhằm đảm bảo quyền lợi của cổ đông.



SAIGONTOURIST TRANSPORT CORPORATION
Address: 25 Pasteur St, Nguyen Thai Binh Ward, Dist. 1, HCMC
Tel : (+84)8 3930 9039
Web : www.saigontourist-stt.com

Số: 15/2018/TT/STT-TGD

TP. Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 11 năm 2018

BÁO CÁO

(v/v những vấn đề khó khăn của công ty hiện nay)

Kính gửi: Hội đồng quản trị – Công ty cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist

- Căn cứ Điều lệ Công ty cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist;
- Căn cứ vào tình hình hoạt động thực tế của Công ty;
- Căn cứ vào Công văn số 11749/CT-QLN ngày 08 tháng 11 năm 2018 của Cục Thuế TP Hồ Chí Minh v/v Cường chế bằng biện pháp thu hồi giấy phép đăng ký kinh doanh;
- Căn cứ tình hình thực tế của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist.

Như các thành viên Hội đồng Quản trị Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist (STT) đã biết, hoạt động công ty STT hiện nay đang vô cùng khó khăn. Hoạt động kinh doanh không có hiệu quả và lợi nhuận (thậm chí là lỗ) do mâu thuẫn nội bộ chưa được giải quyết. Trong khi đó, hiện nay công ty đang phải đối mặt với những khó khăn vô cùng nghiêm trọng. Cụ thể như sau:

1/ Về khoản tiền truy thu và phạt thuế

Như các thành viên HĐQT đã biết, từ tháng 12/2016 đến tháng 01/2017, do có đơn thư khiếu nại, tố cáo của một thành viên HĐQT là ông Nguyễn Văn Hồng đến Cục thuế Thành phố Hồ Chí Minh nên Cục Thuế Thành phố Hồ Chí Minh đã tiến hành thanh tra Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist.

Sau quá trình thanh tra, Cục thuế thành phố Hồ Chí Minh đã phát hiện rất nhiều sai phạm của Ban lãnh đạo công ty cũ trong giai đoạn từ năm 2007 đến năm 2011 (khi đó ông Đinh Quang Hiền là Tổng Giám đốc kiêm người đại diện theo pháp luật công ty) dẫn đến việc Công ty bị truy thuế lên đến số tiền 7.287.507.038 đồng.

Mặc dù doanh thu kinh doanh không đủ bù đắp các khoản chi hiện tại (do phải chi trả những khoản nợ từ giai đoạn trước, và tốn nhiều chi phí về tiền bạc, thời gian, công sức để làm



việc với tòa án và các cơ quan chức năng mà ông Hồng đã gửi đơn khởi kiện, tố cáo) nhưng Ban lãnh đạo công ty vẫn cố gắng đóng hơn 50% tiền truy thu và phạt thuế cho Nhà nước.

Theo nội dung tờ trình số 01/2018/TT/STT-KT ngày 02/05/2018 của Phòng kế toán – Công ty cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist thì nghĩa vụ nộp tiền mà công ty đang còn nợ là **4.600.037.086 đồng (Bằng chữ: Bốn tỷ sáu trăm triệu không trăm ba mươi bảy ngàn không trăm tám mươi sáu đồng)**. Chưa bao gồm số tiền phạt chậm nộp từ ngày 24 tháng 01 năm 2017 cho đến ngày 31 tháng 03 năm 2018. Tại tờ trình trên, Phòng kế toán đã đề nghị Công ty cần phải nhanh chóng thực hiện nghĩa vụ nộp tiền thuế nêu trên cho Nhà nước để hạn chế tối đa các nguy cơ và thiệt hại có thể xảy ra cho công ty nếu không thực hiện hoặc thực hiện chậm trễ nghĩa vụ của mình.

Theo đó, để hạn chế nhất mọi rủi ro do việc chậm nộp thuế gây ra, ngày 03/05/2018, Tổng Giám đốc đã gửi Tờ trình số 08/2018/TT/STT-TGD đề nghị Hội đồng quản trị xem xét và biểu quyết thông qua về việc vay tiền của các tổ chức tín dụng, các cá nhân, tổ chức khác để có nguồn kinh phí thực hiện nghĩa vụ nộp thuế đối với Nhà nước.

Tuy nhiên sau đó HĐQT đã không thể thông qua vấn đề này. Ông Nguyễn Văn Hồng và ông Đinh Quang Phước Thanh đã bỏ phiếu không tán thành. Trong khi đó, chính ông Hồng đã có những hành động phản đối hướng giải quyết của công ty, tố cáo lên Cục Thuế và toàn bộ các khoản tiền phạt thuế nêu trên đều xuất phát từ sai phạm từ những năm 2005 đến năm 2013 khi mà ông Đinh Quang Hiền (cha ruột ông Thanh và anh vợ ông Hồng) đang còn giữ chức vụ Tổng giám đốc công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist.

Đến ngày 08/11/2018 Cục thuế Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Công văn số 11749/CT-QLN v/v Cưỡng chế bằng biện pháp thu hồi giấy phép đăng ký kinh doanh. Theo đó, Cục thuế đề nghị Sở Kế hoạch & Đầu tư thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh, giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, giấy phép thành lập và hoạt động, giấy phép hành nghề của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist. Hiện số thuế truy thu và phạt thuế mà STT còn phải nộp là 3.693.724.797, nếu Công ty không thể hoàn thành nghĩa vụ thuế còn lại, STT sẽ không thể tiếp tục kinh doanh và rủi ro phá sản là hiện hữu.

2/ Về nợ lương và bảo hiểm xã hội

Do phải gánh chịu rất nhiều khoản tiền phạt thuế nêu trên, trong khi doanh thu kinh doanh không đủ để bù đắp, công ty đã nợ lương và bảo hiểm xã hội của nhân viên lao động trong thời gian dài.

Cụ thể:

- Về lương: Hiện tại Công ty còn đang nợ lương tháng 9 và tháng 10 năm 2018 của 44 người lao động với số tiền lương là: 445.833.819. Mặc dù công ty đã cố gắng tháo gỡ nhưng chỉ có thể giải quyết tiền lương cho người lao động theo từng đợt và nhỏ giọt.

- Về Bảo hiểm y tế, bảo hiểm xã hội cho người lao động: Hiện công ty mới chỉ đóng BHXH và BHYT cho người lao động đến hết tháng 04/2018. Khoản tiền nợ BHXH, BHYT khoảng 630.000.000 (tính đến hết tháng 10/2018)

3/ Về việc sử dụng khu đất tại 99C Phở Quang

Về nghĩa vụ thuế: Theo nội dung tờ trình số 02/2018/TT/STT-KT ngày 11 tháng 05 năm 2018 của Phòng kế toán – Công ty cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist và Tờ trình số 09/2018/TT/STT-TGD ngày 12 tháng 05 năm 2018, thì công ty hiện đang còn nợ Nhà nước số tiền thuê đất tại khu đất 99C Phở Quang, phường 2, quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh số tiền là 4.109.919.762 đồng (*Bằng chữ: Bốn tỷ một trăm lẻ chín triệu chín trăm mười chín ngàn bảy trăm sáu mươi hai đồng*).

Vào thời điểm tháng 05/2018, Tổng Giám đốc đã trình lên HĐQT để xin thông qua việc vay tiền của các tổ chức tín dụng, các cá nhân, tổ chức khác để có nguồn kinh phí thực hiện nghĩa vụ nộp thuế đối với Nhà nước. Tuy nhiên HĐQT đã không thể thông qua vấn đề này do ông Hồng và ông Thanh đã không đến họp và sau đó bỏ phiếu không tán thành nội dung này.

- Về tình hình tranh chấp Hợp đồng hợp tác đầu tư giữa Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist và Công ty Cổ phần Đầu tư Tài chính Đất Việt: Do Công ty cổ phần Đầu Tư Tài chính Đất Việt cố tình trốn tránh nên mặc dù được Tòa án triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng công ty này vẫn không họp tác, không đến Tòa án để làm việc khiến cho công tác giải quyết vụ án của tòa án gặp nhiều trở ngại, khó khăn. Mặt khác, ông Nguyễn Văn Hồng – thành viên HĐQT công ty CP VC Sài Gòn Tourist liên tục gửi thư khiếu nại thẩm phán giải quyết vụ án nên vụ án liên tục bị trì hoãn để giải quyết thư khiếu nại. Mặc dù tòa án đã bác đơn khiếu nại của ông Hồng nhưng điều này đã dẫn đến tiến trình giải quyết vụ án bị kéo dài và cho đến nay vẫn chưa được giải quyết xong. Vụ việc càng kéo dài, nguy cơ mất đất và những rủi ro thiệt hại khác của STT sẽ càng cao. Do đó, nếu có bất kỳ thiệt hại gì phát sinh do sự cản trở gián tiếp hay trực tiếp của ông Hồng liên quan đến giải quyết các vấn đề trên khu đất 99C Phở Quang, đề nghị HĐQT tiến hành truy cứu trách nhiệm và yêu cầu ông Hồng bồi thường thiệt hại cho Công ty.

- Về hiện trạng sử dụng đất: Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist đang đứng trước nguy cơ bị thu hồi khu đất tại 99C Phở Quang, phường 2, Quận Tân Bình, HCM. Ngày 14/08/2018 UBND TP. Hồ Chí Minh ban hành Quyết định số 3638/UBND-ĐT về việc xử lý

kiến nghị liên quan khu đất tại số 99C, Phở Quang, Phường 2, Quận Tân Bình. Theo đó, UBND TP Hồ Chí Minh thống nhất chủ trương giải quyết theo đề nghị của Sở Tài nguyên và Môi trường tại Công văn số 4427/STNMT-TTr ngày 26/06/2018 và số 4427/STNMT-TTr ngày 10/05/2018, cụ thể: “*Không xem xét gia hạn việc cho Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist thuê khu đất số 99C đường Phở Quang, Phường 2, Quận Tân Bình*”. Công ty STT đã không nhận được Công văn này và chỉ biết thông tin khi được Sở Tài nguyên và Môi trường mời lên làm việc vào ngày 11/10/2018 ; sau đó, STT đã lập tức gửi công văn lên Ủy ban Nhân dân TP.HCM nhằm đề nghị Ủy ban gửi lại công văn trên.

Việc UBND TP Hồ Chí Minh không xem xét gia hạn cho công ty STT thuê đất tại 99C Phở Quang sẽ gây thiệt hại không hề nhỏ cho công ty STT, bởi trong suốt những thời gian từ năm 2010 (thời gian ông Đinh Quang Hiền ký hợp đồng hợp tác với công ty Đất Việt) cho đến nay, Công ty Đất Việt đã chiếm giữ trái phép khu đất này để kinh doanh, thu lợi bất chính lên đến hàng chục tỷ đồng. Trong khi công ty STT không được lợi gì từ khu đất này, nhưng hàng năm vẫn phải đóng thuế cho Cơ quan Nhà nước. Nay UBND thu hồi khu đất này thì công ty STT sẽ không những mất đi quyền sử dụng đất mà còn mất đi những lợi ích mà đáng lẽ công ty STT phải được nhận khi sử dụng khu đất này, và tiền thuê đất hàng năm.

4/ Về việc sử dụng nhà đất tại 25 Pasteur, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1

Công ty STT đang đứng trước nguy cơ bị thu hồi nhà đất tại 25 Pasteur, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1.

Như các thành viên HĐQT đã biết, được sự thống nhất của tất cả các thành viên Hội đồng quản trị, (trong đó có sự chấp thuận với đóng góp tích cực của ông Nguyễn Văn Hồng), ngày 11/11/2014, Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist đã ký kết Hợp đồng số 28/HĐ/2014 với ông Hideo Tomiya về việc chuyển nhượng lợi thế kinh doanh. Theo hợp đồng này, công ty STT chỉ chuyển nhượng lợi thế kinh doanh của vị trí khu đất, không phải chuyển nhượng/cho thuê/góp vốn quyền sử dụng đất đối với nhà đất tại số 25 Pasteur, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh

Đến nay, công ty STT đã hoàn thành nghĩa vụ đóng tiền thuê đất 50 năm cho Nhà nước với số tiền là: 8.358.200.525 đồng.

Tuy nhiên, sau đó, chính ông Hồng đã gửi đơn tố cáo đến các Sở Tài nguyên và Môi trường về việc công ty STT có sai phạm về đất đai do ký hợp đồng chuyển nhượng lợi thế kinh doanh nêu trên. Trước khi gửi đơn tố cáo, ông Hồng không hề đưa ra một ý kiến thảo luận hay phương án giải quyết nào trong nội bộ công ty STT. Trước khi gửi đơn tố cáo, ông Hồng không

hề đưa ra một ý kiến thảo luận hay phương án giải quyết nào trong nội bộ công ty STT. Điều này không khác nào ông Hồng đang cố ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến công ty STT. Vì thực tế, với vai trò là thành viên Hội đồng quản trị, ông là người đã rất ủng hộ phương án này và chưa hề nêu bất cứ góp ý nào liên quan đến việc ông cho rằng hành vi chuyển nhượng lợi thế kinh doanh của STT là sai phạm để HĐQT cùng nhau thảo luận, giải quyết.

Theo Quyết định thanh tra số 2795/QĐ-STNMT-TTr ngày 15 tháng 11 năm 2017 của Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường về thanh tra việc chấp hành pháp luật đất đai của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist trong việc quản lý, sử dụng nhà đất số 25 Pasteur, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, Đoàn thanh tra Sở Tài nguyên và Môi trường đã tiến hành thanh tra tại Công ty STT.

Sau đó, Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường đã có kết luận thanh tra theo Kết luận thanh tra số 7381/KL-STNMT-TTr ngày 31/7/2018 về việc chấp hành pháp luật đất đai của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist trong việc quản lý, sử dụng nhà đất số 25 Pasteur, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1 và kiến nghị UBND Tp. HCM các nội dung như sau:

“Lập thủ tục thu hồi nhà đất số 25 Pasteur, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, TP Hồ Chí Minh theo quy định pháp luật”.

Nếu như thực hiện theo kết luận của Đoàn thanh tra, Ủy ban thành phố thu hồi khu đất này thì toàn bộ người lao động của công ty sẽ không còn nơi để làm việc. Và với tình hình tài chính khó khăn như hiện nay, bản thân công ty STT còn không đủ kinh phí để đi thuê trụ sở kinh doanh ở nơi khác cho người lao động làm việc. Sự việc này sẽ gây thiệt hại nghiêm trọng không những cho công ty STT mà còn đẩy hàng loạt người lao động vào tình trạng bị mất việc làm. Hơn nữa, ông Hồng còn phản đối các nội dung liên quan đến việc giải quyết vấn đề 25 Pasteur trong các cuộc họp hội đồng quản trị. Những hành động của ông Hồng là hành động vì mục đích lợi ích cá nhân chứ hoàn toàn không phải vì lợi ích của các cổ đông của công ty.

5/ Việc Tổng Công ty Du lịch Sài Gòn yêu cầu thay đổi tên Thương mại Saigontourist

Trong thời gian gần đây, Tổng Công ty Du lịch Sài Gòn đã nhiều lần liên hệ với STT về việc thay đổi logo, tên Thương mại Saigontourist. Trong cuộc họp ĐHĐCĐ năm 2018, ông Hiền nhận ủy quyền của ông Hồng và nhóm cổ đông của các ông đã phản đối, nên việc thay đổi tên công ty bằng tiếng nước ngoài đã không được thông qua. Về vấn đề thay đổi nhãn hiệu, logo của Công ty, mặc dù HĐQT đã triệu tập các thành viên họp để thông qua vấn đề này nhưng ông Hồng và ông Thanh đã vắng mặt trong cuộc họp HĐQT lần thứ nhất. Nhằm tuân thủ pháp luật cũng như tôn trọng mối quan hệ lâu dài giữa Tổng Công ty và STT, như đã đệ trình với HĐQT

và ĐHĐCĐ trước đó, tôi mong muốn các thành viên HĐQT sẽ hỗ trợ Ban TGD thông qua các tờ trình, trao đổi với các cổ đông lớn của STT để chấp thuận việc thay đổi tên thương mại của STT..

6/Các tranh chấp khác: Hiện tại, Công ty đang phải đối mặt với vụ kiện mà Tổng Công ty Du lịch Sài Gòn kiện đòi 1.510.500.000 đồng tiền nợ cổ tức tại Tòa án.

Mặc dù đã cố gắng thương thảo nhưng phía Tổng Công ty Du lịch Sài Gòn vẫn kiên quyết buộc Công ty STT phải thanh toán số tiền nêu trên.

Ngoài ra, Công ty đã khó khăn lại càng thêm khó khăn khi mà ông Hồng và bà Hồng (người có liên quan đến công ty Đất Việt và công ty Lạc Hồng) cùng nhau thực hiện các hành vi chống phá nhằm mục đích phá hoại Công ty như vô cớ khởi kiện lãnh đạo Công ty; cung cấp thông tin nội bộ Công ty cho báo chí và các cơ quan Nhà nước; Phủ quyết gần như mọi nghị quyết của Công ty, dẫn đến Công ty trong những năm gần đây không thể triển khai được bất cứ phương án, kế hoạch kinh doanh mới nào. Những việc này đã gây thiệt hại về mặt tài chính cho công ty STT và các cổ đông hiện tại của công ty, làm mất các cơ hội kinh doanh, tổn hại đến sự tin tưởng về mặt xã hội.

Bên cạnh những khó khăn trên, Ban lãnh đạo công ty cũng đã đạt được những kết quả xứng đáng với những nỗ lực và cố gắng của mình, cụ thể như:

- Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh đã chấp nhận đơn khởi kiện của Công ty STT và buộc ông Đinh Quang Hiền – nguyên Tổng Giám đốc STT phải bồi thường thiệt hại cho công ty STT vì ông Hiền đã có những hành vi vi phạm trong quá trình quản lý, điều hành công ty từ năm 2005 – 2013, cụ thể như: chi sai tiền cổ tức các năm 2010, 2011; tạo đặc quyền đặc lợi cho con trai là ông Đinh Quang Phước Thanh (hiện ông Thanh là thành viên HĐQT) và vi phạm quy định về quản lý, niêm yết giá taxi bằng ngoại tệ tại sân bay. Mặc dù đây chưa phải là phán quyết cuối cùng và số tiền bồi thường không nhiều (gần 3 tỷ đồng), nhưng nhìn chung, sau những cố gắng của Ban lãnh đạo công ty đương nhiệm thì cũng đã có kết quả khả quan, những sai phạm của Ban lãnh đạo cũ để lại (cụ thể là ông Hiền) đã được cơ quan chức năng phát hiện và đã có biện pháp xử lý thích đáng để yêu cầu cá nhân sai phạm đền bù được một phần những thiệt hại mà STT đang phải gánh chịu.

- Vụ kiện “tranh chấp giữa thành viên công ty người quản lý công ty liên quan đến Ban kiểm soát” giữa ông Nguyễn Văn Hồng và tôi – Kakazu Shogo đến nay cũng đã có phán quyết cuối cùng của Tòa án. Bằng sự nỗ lực của mình trên cơ sở tự tôn pháp luật, tôi – Kakazu Shogo đã chứng minh được rằng tôi không có hành vi vi phạm pháp luật, không có hành vi cản trở hoạt động của Ban kiểm soát công ty hay bất cứ hành vi nào khác gây thiệt hại cho công ty. Từ phán

quyết của Tòa án trong vụ kiện này một lần nữa khẳng định, ông Nguyễn Văn Hồng đã cố ý lợi dụng quyền khởi kiện/khiếu nại/tố cáo mà pháp luật cho phép để khởi kiện/ khiếu nại/tố cáo tôi một cách không có căn cứ. Hành vi của ông Hồng đã gây ảnh hưởng đến uy tín, danh dự của tôi, trong suốt thời gian 2 năm qua tôi đã tốn rất nhiều thời gian và tiền bạc vì vụ việc này. Ngoài ra vì ông Hồng đã đăng thông tin lên báo nên đã gây ảnh hưởng xấu đến uy tín và tình hình kinh doanh của công ty.

Kính thưa Hội đồng quản trị!

Việc phạt thuế xuất phát từ những sai phạm của ông Tổng Giám đốc cũ – Đinh Quang Hiền. Trong quá trình quản lý, điều hành Công ty cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist từ năm 2005 đến 2013, ông Đinh Quang Hiền đã có nhiều vi phạm nghiêm trọng trong việc quản lý, gây thất thoát vốn của nhà nước, tạo đặc quyền đặc lợi cho con trai mình là ông Đinh Quang Phước Thanh – thành viên của HĐQT. Trong thời gian ông Hiền chuẩn bị “rời ghế” Tổng Giám đốc tại Công ty STT, ông Thanh cũng nhanh chóng nộp đơn xin nghỉ việc và được ông Đinh Quang Hiền phê duyệt khi chưa tiến hành các thủ tục xác nhận công nợ tại công ty. Hậu quả mà hai ông để lại cho công ty là hết sức nặng nề. Cụ thể ở đây là các khoản công nợ lên đến hàng chục tỷ đồng mà Ban điều hành sau khi tiếp quản công ty đã phải khởi kiện ra tòa để sớm thu hồi. Nhưng do các đối tác mà ông Hiền hợp tác ngày xưa chỉ thành lập và hoạt động mang tính hình thức, không có khả năng thanh toán nên mọi cố gắng của Ban điều hành cũng không mang lại kết quả, tiêu biểu như Công ty Vina Đông Dương, An Thiện Nhân, ... với số công nợ lên hàng chục tỷ đồng. Còn riêng về những khoản đặc quyền đặc lợi mà ông Hiền dành cho con trai mình là ông Đinh Quang Phước Thanh, công ty cũng đang khởi kiện vụ việc ra tòa để thu hồi số tiền gần 1.7 tỷ đồng nhưng ông Thanh và ông Hiền luôn trốn tránh.

Và đáng lẽ, nếu ông Hồng vì các cổ đông hiện tại của công ty mà tận tâm đưa ra phương án giải quyết nội bộ một cách trước khi gửi đơn tố cáo công ty STT tại các cơ quan nhà nước thì STT sẽ không bị phạt thuế, không bị nhà nước thu hồi khu đất kinh doanh trọng yếu của công ty STT tại 25 Pasteur. Trong khi đó, khoản tiền bị truy thu thuế theo nội dung ông Hồng tố cáo đều từ những sai phạm từ thời ông Hiền để lại. Thêm nữa, chính ông Hồng cũng là người tham gia tham mưu, đề xuất các hợp đồng nêu trên. Quả nhiên là ông Hồng đang hành động vì lợi ích của cá nhân mình chứ không phải vì mục đích muốn tốt cho các cổ đông hiện tại của công ty. Rất nhiều cổ đông của công ty đang phải gánh chịu thiệt hại do những hành động của ông Hồng gây ra.

Trên cơ sở là những sai phạm của các cá nhân mà ông Nguyễn Văn Hồng biết rất rõ, cụ thể là ông Đinh Quang Hiền (anh rể ông Nguyễn Văn Hồng) – Đại diện pháp luật, Tổng Giám đốc

kiêm Phó Chủ tịch HĐQT thời bấy giờ và ông Đinh Quang Phước Thanh (cháu ruột ông Nguyễn Văn Hồng), cũng như những quyết định tán thành của bản thân. Bằng hành vi tố cáo của mình, ông Hồng đã tạo áp lực và gây thiệt hại vô cùng nghiêm trọng cho STT. Người đại diện pháp luật, ban điều hành và cổ đông hiện hữu đang phải gánh chịu trực tiếp những thiệt hại do các sai phạm của các ông.

Để khắc phục cho những thiệt hại nêu trên, HĐQT đã nhiều lần yêu cầu ông Thanh giải trình về các khoản thu chi nhưng ông Thanh vẫn cố tình trốn tránh. HĐQT cũng yêu cầu ông Hồng ngừng ngay các hành vi tố cáo sai sự thật về Công ty STT, các cá nhân khác trong ban lãnh đạo đương nhiệm nhưng ông vẫn không ý thức được hậu quả, nhưng cuối cùng ông sẽ là người chịu trách nhiệm trước pháp luật, cá nhân ông nên gánh những thiệt hại mà công ty đang phải chịu vì ông chính là người chấm bút ký tên, thực hiện các hành vi gây thiệt hại trên. Bởi những hành vi của ông Hồng mà các cổ đông hiện tại của công ty chỉ toàn chịu thiệt hại. Về phía STT nói chung, HĐQT cũng đã đề ra phương án vay tiền để nộp thuế nhưng các ông lại phủ quyết như một cách để đẩy Công ty STT vào tình thế như hiện nay. Trong khi đó, nếu Công ty bị thu hồi giấy phép, thu hồi nhà đất kinh doanh thì công ty sẽ không thể tồn tại, rủi ro phá sản là chắc chắn.

Vì vậy, bằng văn bản này, tôi – Kakazu Shogo kính trình HĐQT xem xét, truy cứu trách nhiệm cá nhân của những thành viên HĐQT có liên quan đã cố ý đẩy STT rơi vào tình hình như hiện tại; đồng thời đề nghị HĐQT tìm phương án giải quyết vấn đề khó khăn, tồn tại nêu trên để đảm bảo quyền lợi hợp pháp của tôi cũng như của công ty STT.

Xin trân trọng cảm ơn./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- HĐQT, BKS;
- Lưu: TK HĐQT.

**TM. CÔNG TY CỔ PHẦN VẠN
CHUYÊN SÀI GÒN TOURIST**

Tổng Giám đốc



Kakazu Shogo

CÔNG TY CỔ PHẦN VẬN CHUYỂN SÀI GÒN TOURIST

25 Pasteur, Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, TP HCM

Mã số doanh nghiệp: 0303609986

Điện thoại: (028) 38.212.320



CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

---o0o---

GIẤY ỦY QUYỀN

(V/v: Biểu quyết thay đổi nhãn hiệu, logo và tên tiếng anh của Công ty)

1. Bên ủy quyền (Bên A)

Tên Cổ đông: _____

Địa chỉ liên lạc/trụ sở chính: _____

CMND/GCNDKDN số: _____ ngày cấp: _____ nơi cấp _____

Điện thoại: _____ Fax: _____

Số cổ phần hiện đang sở hữu: _____ cổ phần.

(Bằng chữ: _____)

Là cổ đông của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist. Nay Bên A ủy quyền cho:

2. Bên được ủy quyền (Bên B)

Tên: _____

Địa chỉ liên lạc: _____

CMND số: _____ ngày cấp: _____ nơi cấp _____

Điện thoại: _____ Fax: _____

3. Nội dung ủy quyền

Bên A ủy quyền cho bên B biểu quyết tất cả các nội dung liên quan đến việc thay đổi nhãn hiệu, logo, tên tiếng anh của Công ty Cổ phần Vận chuyển Sài Gòn Tourist.

Thời gian ủy quyền: Giấy ủy quyền này có hiệu lực từ thời điểm ký cho đến khi kết thúc việc lấy ý kiến bằng văn bản về việc thay đổi nhãn hiệu, logo, tên tiếng anh của Công ty.

Bên được ủy quyền không được ủy quyền lại cho bên thứ ba trong mọi trường hợp.

Tp. HCM, ngày _____ tháng _____ năm 2019

BÊN A

BÊN B

(Ký và ghi rõ họ tên)

(Ký và ghi rõ họ tên, đóng dấu nếu có)