

**CÔNG TY CỔ PHẦN XÂY LẮP
VÀ VẬT LIỆU XÂY DỰNG ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 52./CBTT-CTy

Đồng Tháp, ngày 13 tháng 02 năm 2020

V/v: CBTT Bản án số 05/2019//KDTM-ST

**CÔNG BỐ THÔNG TIN TRÊN CÔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CỦA ỦY BAN
CHỨNG KHOÁN NHÀ NƯỚC VÀ SỞ GIAO DỊCH CHỨNG KHOÁN HÀ NỘI**

Kính gửi: - Ủy ban Chứng khoán Nhà nước
- Sở Giao dịch Chứng khoán Hà Nội

**1. Tên tổ chức niêm yết: CÔNG TY CỔ PHẦN XÂY LẮP VÀ VẬT LIỆU XÂY
DỰNG ĐỒNG THÁP**

- Mã chứng khoán: **BDT**

- Trụ sở chính: Số 03, Tôn Đức Thắng, Phường 1, TP. Cao Lãnh, Tỉnh Đồng Tháp

- Loại thông tin công bố: bất thường

- Người thực hiện công bố thông tin: Bà Phạm Minh Nghĩa

2. Nội dung thông tin công bố:

Công ty CP Xây lắp và Vật liệu xây dựng Đồng Tháp công bố thông tin Bản án số 05/2019/KDTM-ST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh về việc tranh chấp kinh doanh thương mại về hợp đồng mua bán.

3. Tài liệu này đã được đăng tải trên website của Công ty ngày 13/02/2020, tại địa chỉ <http://www.dongthapbmc.vn> (mục *Quan hệ cổ đông – Phần Thông tin công bố*).

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố.

Nơi nhận:

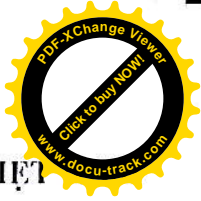
- Như trên;
- Thành viên HĐQT, BKS, BTGD;
- Lưu: VT

NGƯỜI ĐẠI DIỆN THEO PHÁP LUẬT

TỔNG GIÁM ĐỐC



Nguyễn Hữu Phước



**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2019/KDTM-ST
Ngày: 29/11/2019
"V/v Tranh chấp kinh doanh thương
mại về hợp đồng mua bán"



NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Thơ
Ông Nguyễn Đình Đoàn Hùng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Ngọc Hà - Cán bộ
Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

Ngày 29/11/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Cao Lãnh xét xử
sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 10/2019/TLST-
KDTM ngày 23 tháng 7 năm 2019 về việc "Tranh chấp kinh doanh thương mại
về hợp đồng mua bán" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
295/2019/QĐXXST- KDTM ngày 25/10/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số
226/2019/QĐST- KDTM ngày 20/11/2019 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty Cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng
Tháp.

Địa chỉ: số 03 Tôn Đức Thắng, phường 1, thành phố Cao Lãnh, Đồng
Tháp. Người đại diện theo pháp luật: Nguyễn Hữu Phước – Chức vụ: Tổng
Giám đốc. Người được ủy quyền: bà Trương Mộng Tuyên, sinh năm 1995, địa
chỉ: tổ 2, ấp An Nghiệp, xã An Bình, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp. (theo văn
bản ủy quyền ngày 09/5/2019).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn là luật sư Huỳnh
Ngọc Em - Đoàn luật sư tỉnh Đồng Tháp.

- Bị đơn: Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát.
Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Xuân Nam, sinh năm 1974.

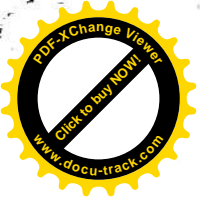
Địa chỉ: số 168, Trung tâm Viện điều tra quy hoạch rừng, xã Vĩnh Quỳnh,
huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Nguyễn Mạnh Tường- Nhân viên Công ty cổ phần xây dựng công trình
Tân Tiến Phát.

2/ Đặng Đình Anh- Nhân viên Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân
Tiến Phát.





Cùng địa chỉ: số 168, Trung tâm Viện điều tra quy hoạch rừng, xã Vĩnh Quỳnh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội

(Nguyên đơn có mặt, bị đơn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Nguyên đơn Công ty cổ phần xây lắp và vật liệu xây dựng Đồng Tháp có người đại diện theo ủy quyền là chị Trương Mộng Tuyền trình bày:

Vào ngày 24/7/2017, giữa hai bên có ký hợp đồng số 57/HĐ.NMBT-2017 về việc mua bán sản phẩm bê tông thương phẩm do bên Công ty Cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp sản xuất, cung cấp cho công trình Cầu ông Kho (KM46 + 259) do Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát thi công.

Tổng giá trị mà Công ty Cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp thực hiện cho Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát là 1.149.500.000 đồng. Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát đã thanh toán xong 1.109.000.000 đồng. Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát chưa thanh toán là 31.285.000 đồng.

Ngoài ra trong quá trình thi công công trình trên phía Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát còn lấy vật liệu xây dựng tại Cửa hàng kinh doanh vật liệu xây dựng Trần Quốc Toàn là đơn vị trực thuộc của Công ty Cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp và nợ lại số tiền 46.795.775 đồng.

Công ty Cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp đã nhiều lần yêu cầu Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát thanh toán để thanh lý hợp đồng nhưng Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát không thực hiện.

Nay Công ty Cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp yêu cầu Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát có trách nhiệm trả cho Công ty Cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp số tiền còn thiếu là 78.080.775 đồng.

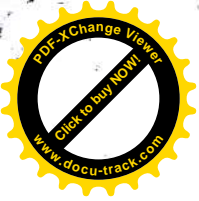
Yêu cầu tính lãi theo mức lãi suất 1.125%/tháng từ ngày 24/5/2019 đến ngày 09/5/2019 đối với số tiền 31.285.000 đồng, lãi là 4.047.500 đồng.

Yêu cầu tính lãi theo mức lãi suất 1.125%/tháng từ ngày 24/9/2019 đến ngày 09/5/2019 đối với số tiền 46.795.775 đồng, lãi là 7.995.900 đồng.

Tổng cộng các khoản yêu cầu là 86.076.675 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp yêu cầu Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát trả số tiền còn thiếu là 78.080.775 đồng và yêu cầu tính lãi theo quy định pháp luật dân sự 1,125%/tháng từ ngày vi phạm hợp đồng cho đến ngày xét xử sơ thẩm.

- Bị đơn Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát mặc dù đã được tổng đạt các văn bản tố tụng của Tòa án hợp lệ nhưng vẫn không có văn bản ý kiến và không tham gia phiên tòa theo Giấy triệu tập của Tòa án.



Về chứng cứ nguyên đơn cung cấp: 01 Hợp đồng mua bán số 57 ngày 24/7/2017; 01 Biên bản đối chiếu giá trị thực hiện ngày 03/12/2018; Các hóa đơn giá trị gia tăng.

- Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn đưa ra các chứng cứ về Hợp đồng, hóa đơn giá trị gia tăng, biên bản xác định khối lượng, viện dẫn các quy định pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định;

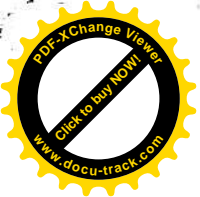
[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Nguyên đơn là Công ty Cổ phần Xây lắp và vật liệu xây dựng Đồng Tháp khởi kiện bị đơn là Công ty cổ phần xây dựng Tân Tiến Phát trả số tiền còn nợ theo hợp đồng mua bán số 57/HĐ.NMBT-2017 được hai bên ký kết ngày 24/7/2017. Xác định đây là tranh chấp trong hoạt động kinh doanh thương mại giữa các tổ chức có đăng ký kinh doanh và vì mục đích sinh lợi. Do đó, xác định quan hệ tranh chấp là tranh chấp kinh doanh thương mại về hợp đồng mua bán. Tuy nhiên, Hợp đồng đã thực hiện việc đối chiếu công nợ xong chỉ còn phát sinh nghĩa vụ thanh toán tiền giữa các bên nên áp dụng Luật dân sự để giải quyết hậu quả hợp đồng. Đồng thời, theo nội dung hợp đồng mua bán các bên có thỏa thuận chọn Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh để giải quyết tranh chấp. Do đó, căn cứ vào khoản 1 Điều 30; điểm b, khoản 1, Điều 35; điểm b, khoản 1, Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì về thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án Nhân dân Thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp là đảm bảo đúng theo quy định pháp luật.

[2] Về thủ tục tố tụng: Từ khi Tòa án tiến hành tố tụng trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa hôm nay, bị đơn vắng mặt không có lý do. Theo kết quả trả lời của Sở kế hoạch và đầu tư thành phố Hà Nội xác định Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát hiện vẫn đang hoạt động. Đồng thời, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát và những người liên quan đúng quy định pháp luật. Do đó căn cứ điểm b, khoản 2 Điều 227 và điểm b, khoản 2, Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 xét xử vắng mặt bị đơn và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

[3] Về nội dung:

- Xét yêu cầu của nguyên đơn Công ty cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây dựng Đồng Tháp yêu cầu bị đơn Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát có trách nhiệm trả số tiền nợ còn thiếu là 78.080.775 đồng là chỉ phù hợp một phần. Bởi vì, căn cứ vào 01 Hợp đồng mua bán số 57 ngày 24/7/2017; Các phụ lục hợp đồng; 01 Biên bản đối chiếu giá trị thực hiện ngày 03/12/2018 thì số tiền phía Công ty Tân Tiến Phát thừa nhận và đối chiếu thống nhất là 46.795.775





đồng. Đối với các hóa đơn chứng từ khác mặc dù có chữ ký của Nguyễn Mạnh Tường và Đặng Đình Anh theo hợp đồng nhưng Công ty cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp không chứng minh được chữ ký xác nhận là của ông Tường và Đình Anh. Do đó, yêu cầu của nguyên đơn là chỉ phù hợp một phần với số tiền được chấp nhận là 46.795.775 đồng.

+ Về phần lãi suất: Tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn yêu cầu bị đơn tính lãi theo Bộ luật dân sự là 1,125%/tháng kể từ ngày vi phạm hợp đồng đến ngày xét xử sơ thẩm 29/11/2019 là phù hợp. Bởi vì, trong hợp đồng có thỏa thuận lãi chậm thực hiện nghĩa vụ là sau 07 ngày kể từ ngày đối chiếu nợ nên Công ty cổ phần xây dựng Tân Tiên Phát phải trả lãi chậm trả cho nguyên đơn kể từ ngày 10-12-2018 (07 ngày sau khi đối chiếu nợ) là có căn cứ. Lãi suất được tính như sau:

Từ ngày 10/12/2018 đến ngày 29/11/2019 là 11.6 tháng lãi là 46.795.775 đồng x 11.6 tháng x 1,125%/tháng = 6.106.000 đồng.

Như vậy tổng vốn và lãi bị đơn phải trả cho nguyên đơn là 46.795.775 đồng + 6.106.000 đồng = 52.901.775 đồng.

- Đối với Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiên Phát và những người liên quan không có văn bản ý kiến tuy nhiên căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ thì Công ty phải có nghĩa vụ trả nợ theo yêu cầu của Công ty cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp là phù hợp.

[4] Về lãi suất chậm trả: Do các bên không thống nhất được lãi suất chậm trả do chậm thực hiện nghĩa vụ thì hành án nên xem xét tính lãi suất chậm trả theo Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự.

[5] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội về án phí - lệ phí Tòa án:

- Công ty cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp phải chịu án phí đối với yêu cầu mình không được chấp nhận: (78.080.775 đồng - 52.901.775 đồng) x 5% = 1.259.000 đồng, khấu trừ vào số tiền 3.000.000 đồng đã tạm ứng theo biên lai số 0009157 ngày 16-7-2019, Công ty cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây dựng Đồng Tháp được nhận lại số tiền 1.741.000 đồng.

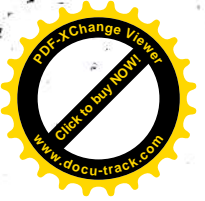
- Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiên Phát phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 52.901.775 đồng x 5% = 2.645.088 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 30; điểm b, khoản 1, Điều 35; điểm b, khoản 1 Điều 39; Điều 91; điểm b, khoản 2, Điều 227; điểm b, khoản 2, Điều 238 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 430; 440; 357; 468 Bộ luật dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội về án phí - lệ phí Tòa án;

[1] Chấp nhận một phần yêu cầu của Công ty cổ phần xây lắp và vật liệu xây dựng Đồng Tháp.



Buộc Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát trả cho Công ty cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây dựng Đồng Tháp số tiền còn nợ theo hợp đồng là 46.795.775 đồng, lãi 6.106.000 đồng. Tổng cộng các khoản là 52.901.775 đồng (Năm mươi hai triệu chín trăm lẻ một ngàn bảy trăm bảy mươi lăm đồng).

[2] Về lãi suất chậm trả: Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi cho số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

[3] Về án phí:

- Công ty cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây dựng Đồng Tháp phải chịu 1.259.000 đồng tiền án phí dân sự, khấu trừ vào số tiền 3.000.000 đồng đã tạm ứng theo biên lai số 0009157 ngày 16-7-2019, Công ty cổ phần Xây Lắp và Vật Liệu Xây Dựng Đồng Tháp được nhận lại số tiền 1.741.000 đồng.

- Công ty cổ phần xây dựng công trình Tân Tiến Phát phải chịu 2.645.088 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các đương sự được quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp. Riêng bị đơn và người liên quan vắng mặt được quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

- Nơi nhận:**
- VKSND TPCL;
 - Đương sự;
 - Tòa án Tỉnh;
 - CC THADS TPCL;
 - Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Phạm Minh Tùng

Phạm Minh Tùng