

Số: 1014 /TCT-PC&KSNB
V/v công bố thông tin

**CÔNG BỐ THÔNG TIN TRÊN CỔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CỦA
ỦY BAN CHỨNG KHOÁN NHÀ NƯỚC**

Kính gửi: - Ủy ban chứng khoán Nhà nước;
- Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội.

Công ty: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần
Trụ sở chính: Số 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội;

Điện thoại: 024.36410799

Fax: 024.36410800

Mã chứng khoán: VIF

Người thực hiện công bố thông tin: Ông Lê Quốc Khánh - Tổng giám đốc;

Địa chỉ: 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Loại thông tin công bố: 24h 72h Yêu cầu bất thường định kỳ

Nội dung thông tin công bố:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần thông báo: Ngày 07/09/2020, Tổng công ty nhận được Quyết định sơ thẩm số 01/2020/QĐST-KDTM ngày 24/08/2020 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội trong vụ việc "Yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết Đại hội cổ đông" giữa Tổng công ty và Công ty cổ phần Thương mại Lâm sản Hà Nội (Án chưa có hiệu lực pháp luật).

Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của Tổng công ty vào ngày 07/09/2020 tại đường dẫn <http://www.vinafor.com.vn>.

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố. /.

Hà Nội, ngày 07 tháng 09 năm 2020

**NGƯỜI THỰC HIỆN CÔNG BỐ THÔNG TIN
TỔNG GIÁM ĐỐC**

Nơi nhận:

- Như trên;
- HĐQT;
- TGD;
- Ban biên tập Website Vinafor;
- Ban công bố thông tin;
- Lưu VT, PC&KSNB.



Lê Quốc Khánh

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 01/2020/QĐST - KDTM
Ngày: 24/08/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – TP HÀ NỘI

lưu
đưa có

Với thành phần giải quyết việc kinh doanh thương mại gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Khuất Thị Phương Lan.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà My - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng:

Bà Lê Thị Huyền- Kiểm sát viên

Ngày 24/8/2020 tại trụ sở TAND quận Hai Bà Trưng mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc kinh doanh thương mại thụ lý số 34/2020/TLST- KDTM ngày 23 tháng 03 năm 2020 về việc “Yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết Đại hội cổ đông” theo Quyết định mở phiên họp số 14/2020/QĐST - KDTM ngày 13/08/2020.

- Người yêu cầu giải quyết: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt nam - Công ty cổ phần
Trụ sở: 127 Lò Đúc, phường Đồng Mác, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật : Ông Lê Quốc Khánh - Tổng giám đốc và ông Phí Mạnh Cường - Chủ tịch HĐQT.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Phong Lan, bà Nguyễn Thị Kiều Diễm và bà Nguyễn Thu Hà – Cán bộ Tổng công ty (Theo Giấy ủy quyền 237/ GUQ/TCT-PC&KSNB ngày 06/3/2020)

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội.

Trụ sở: 67 Ngô Thị Nhậm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Chi - Chủ tịch HĐQT

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Tiến Mạnh - Tổng giám đốc (Theo giấy ủy quyền số 25/ UQ - LSHN ngày 12/05/2020) và bà Phạm Thị Ngọc Trâm .

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty cổ phần Lâm sản Hà Nội:
Bà Phan Thị Lam Hồng và ông Nguyễn Đức Tùng – Luật sư Công ty Luật TNHH Đông Hà Nội , Đoàn luật sư TP Hà Nội.

NỘI DUNG VIỆC KINH DOANH THƯƠNG MẠI

Theo đơn khởi kiện ngày 20/9/2016 và đơn sửa đổi bổ sung ngày 07/11/2016, quá trình chuẩn bị xét đơn yêu cầu giải quyết việc kinh doanh thương mại, người yêu cầu trình bày:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty CP là cổ đông của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội, sở hữu 30% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết.

Ngày 29/6/2016 Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội tổ chức họp đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2016, tham dự cuộc họp có 03 cổ đông đại diện cho 1.782.540 trên tổng số 1.800.000 cổ phần chiếm 99,3 % số cổ đông có quyền biểu quyết của Công ty. Tại cuộc họp các cổ đông đã thông qua Nghị quyết 03/2016/ĐHCD ngày 29/6/2016. Việc thông qua một số nội dung tại cuộc họp đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2016 đã vi phạm quy định của Luật doanh nghiệp và Điều lệ Công ty:

- Thứ nhất, Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội đã tiến hành triệu tập họp ĐHĐCĐ thường niên không đúng quy định của pháp luật. Căn cứ khoản 2 điều 136 Luật Doanh nghiệp 2014 “*Đại hội đồng cổ đông phải họp thường niên trong thời hạn 04 tháng, kể từ ngày kết thúc năm tài chính. Theo đề nghị của Hội đồng quản trị, cơ quan đăng ký kinh doanh có thể gia hạn nhưng không quá 6 tháng kể từ ngày kết thúc năm tài chính*”. Trên thực tế, ngày 29/6/2016 Công ty cổ phần Lâm sản Hà Nội mới tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên. Như vậy công ty đã tổ chức chậm hơn so với quy định của pháp luật 02 tháng. Trong khi đó Công ty không có văn bản đề nghị gia hạn gửi tới cơ quan đăng ký kinh doanh để xin chấp nhận gia hạn.

- Thứ hai, Nghị quyết số 03/ 2016/ NQQ- ĐHCD ngày 29/6/2016 thông qua khi chưa có đủ số phiếu tán thành, cụ thể Đại hội đã thông qua 02 nội dung với tổng số phiếu tán thành là 69,7%.

Nội dung tại Điều 5: Thông qua Điều lệ sửa đổi, bổ sung của Công ty theo Luật doanh nghiệp năm 2014.

Nội dung tại Điều 6: Thông qua phương án tăng vốn điều lệ của Công ty từ 18 tỷ đồng lên 20 tỷ đồng theo quy định của pháp luật về điều kiện kinh doanh bất động sản.

Theo Điều 14 Điều lệ Công ty năm 2010 về điều kiện để Nghị quyết được thông qua các nội dung này chỉ được thông qua khi có ít nhất 75% tổng số phiếu biểu quyết của các cổ đông dự họp chấp thuận “*Đối với quyết định về loại cổ phần và số lượng cổ phần được quyền chào bán của từng loại, sửa đổi, bổ sung Điều lệ Công ty, tổ chức lại, giải thể Công ty, bán hơn 50% tổng giá trị tài sản được ghi trong sổ kế toán của Công ty thì phải được số cổ đông đại diện ít nhất 75% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả cổ đông dự họp chấp thuận*”

Điều lệ Công ty năm 2015 được thông qua tại Đại hội đồng cổ đông năm 2015 theo Nghị quyết số 06/2015/ NQ – ĐHĐCĐ ngày 18/12/2015 (tỷ lệ biểu quyết thông qua tại cuộc họp là 65%), tuy nhiên Tổng công ty đã khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy bỏ Nghị quyết này. Vì vậy các nội dung của cuộc họp được biểu quyết thông qua phải căn cứ vào Điều lệ Công ty năm 2010 là Điều lệ có hiệu lực gần nhất, căn cứ Điều 14 Điều lệ này thì tỷ lệ thông qua là 75%, như vậy hai nội dung trên chưa đủ tỷ lệ tán thành là 75% để được thông qua.

Ngay sau khi nhận được biên bản họp và Nghị quyết số 03/NQ- ĐHCD, ngày 08/7/2016 Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã gửi 2 văn bản đến sở kế hoạch đầu tư thể hiện quan điểm không nhất trí với Nghị quyết 03/NQ- ĐHCD ngày 29/6/2016 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội. Việc Tổng công ty Lâm nghiệp Việt nam khẳng định việc Tổng công ty có đăng ký mua cổ phần phát hành thêm theo thông báo

số 61/2916 ngày 01/7/2016 không đồng nghĩa với việc Tổng công ty thừa nhận tính hợp pháp của Nghị quyết 03 nói trên, hành động này của Tổng công ty là tuân theo khoản 3 Điều 148 Luật doanh nghiệp 2014 *‘Trường hợp có cổ đông, nhóm cổ đông yêu cầu Tòa án hoặc trọng tài hủy bỏ nghị quyết Đại hội đồng cổ đông theo quy định tại điều 147 của Luật này thì các nghị quyết đó vẫn có hiệu lực thi hành cho đến khi Tòa án, Trọng tài có quyết định khác...’* và cũng nhằm bảo toàn tỷ lệ sở hữu cổ phần của Tổng công ty tại Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội.

Với những lý do trên, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đề nghị Tòa án giải quyết Hủy một phần Nghị quyết số 03/2016/NQ – ĐHCD ngày 29/6/2016 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội, cụ thể là hủy Điều 5 và Điều 6 của Nghị quyết trên.

Tại văn bản trả lời, bản tự khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội trình bày:

Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội không đồng ý với yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đề nghị hủy 1 phần Nghị quyết đại hội đồng cổ đông ngày 29/6/2016 bởi các lý do sau:

- Về tỷ lệ biểu quyết thông qua Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông: Tại khoản 1 điều 212 luật doanh nghiệp số 60/2005/QH 11 ngày 29/11/2005 và Luật sửa đổi, bổ sung Điều 170 của Luật doanh nghiệp số 37/2013 ngày 20/6/2013 hết hiệu lực thi hành kể từ ngày luật này có hiệu lực trừ các trường hợp sau:

a/ Đối với công ty TNHH thành lập trước ngày luật này có hiệu lực pháp luật, thời hạn góp vốn thực hiện theo quy định tại Điều lệ Công ty;

b/ Các doanh nghiệp do Nhà nước nắm giữ vốn điều lệ phải thực hiện tái cơ cấu để đảm bảo tuân thủ đúng quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 189 của Luật này trước ngày 01/7/2017;

c/ Các Công ty không có cổ phần hoặc phần vốn góp do Nhà nước nắm giữ thực hiện góp vốn, mua cổ phần trước ngày 01/7/2015 không phải thực hiện theo quy định tại khoản 2 điều 189 của Luật này nhưng không được tăng tỷ lệ sở hữu chéo.

Ngoài các trường hợp loại trừ trên, các trường hợp khác sẽ có hiệu lực thi hành ngay sau khi Luật doanh nghiệp năm 2014 có hiệu lực. Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội không thuộc trường hợp được loại trừ theo quy định nêu trên, do đó về nguyên tắc, Điều lệ Công ty không được trái quy định của pháp luật, những điều khoản nào được quy định trong điều lệ cũ theo luật doanh nghiệp 2005 trái với quy định của Luật doanh nghiệp 2014 là vô hiệu thì phải áp dụng theo Luật doanh nghiệp 2014. Đối chiếu với quy định tại điều 144 Luật doanh nghiệp 2014 thì *‘Nghị quyết về loại cổ phần và tổng số cổ phần từng loại, thay đổi ngành nghề, lĩnh vực kinh doanh; thay đổi cơ cấu tổ chức quản lý công ty; Dự án đầu tư hoặc bán tài sản có giá trị bằng hoặc lớn hơn 35% tổng giá trị tài sản ghi trong báo cáo tài chính gần nhất của Công ty, hoặc tỷ lệ giá trị khác nhỏ hơn do Điều lệ Công ty quy định, tổ chức lại, giải thể Công ty; các vấn đề khác do Điều lệ Công ty quy định’* được thông qua khi có số cổ đông đại diện ít nhất 65% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả các cổ đông dự họp tán thành. Như vậy tỷ lệ thông qua các nội dung tại điều 5, điều 6 Nghị quyết 03/ 2016 tại cuộc họp ĐHĐCD ngày 29/6/2016 là 69,7% là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về việc thông qua Điều lệ sửa đổi bổ sung của Công ty theo Luật doanh nghiệp 2014, Luật này có hiệu lực thi hành kể từ ngày 01/7/2015 nên việc sửa đổi điều lệ Công ty là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về việc thông qua phương án tăng vốn điều lệ của Công ty từ 18 tỷ lên 20 tỷ đồng là phù hợp với quy định của pháp luật về điều kiện kinh doanh bất động sản, việc tăng vốn điều lệ phù hợp với quy định tại điều 10 Luật kinh doanh bất động sản 2014, Nghị định 76/2015 của Chính phủ quy định chi tiết về điều kiện kinh doanh bất động sản phải có vốn pháp định không thấp hơn 20 tỷ đồng. Ngoài ra Điều 8 luật Doanh nghiệp 2014 thì Công ty có nghĩa vụ Đáp ứng đủ điều kiện kinh doanh khi ngành nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện theo quy định của Luật đầu tư... Hiện Công ty đăng ký kinh doanh mã ngành bất động sản, do đó để được kinh doanh ngành nghề này Công ty phải đáp ứng điều kiện về vốn điều lệ theo quy định. Việc tăng vốn điều lệ của Công ty là cần thiết do tình hình tài chính của Công ty vô cùng khó khăn, nguy cơ phá sản, việc tăng vốn điều lệ để công ty duy trì hoạt động là nguyện vọng, đảm bảo quyền lợi ích của cổ đông trong công ty.

Trên thực tế cổ đông Tổng công ty Lâm nghiệp cũng đã nộp tiền mua cổ phần phát hành thêm để tăng vốn điều lệ từ 18 tỷ lên 20 tỷ đồng. Ngay sau khi Nghị quyết Đại hội cổ đông số 03/2016/NQ – ĐHCĐ ngày 29/6/2016 được ban hành tất cả các cổ đông trong công ty đã nộp tiền vào tài khoản của Công ty để tăng vốn điều lệ, do vậy Công ty phải thực hiện thủ tục tăng vốn điều lệ theo đúng số vốn thực tế mà các cổ đông đã đóng góp.

Do vậy Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội không đồng ý với yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam về việc hủy một phần Nghị quyết đại hội cổ đông năm 2016.

Tại phiên họp

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt nam vẫn giữ nguyên yêu cầu đề nghị Tòa án tuyên hủy 1 phần Nghị quyết 2016.

Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội không nhất trí yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam, Công ty đề nghị Tòa án xem xét đề nghị Tạm đình chỉ việc giải quyết theo đơn đề nghị Công ty đã gửi đến Tòa.

Tại phiên họp hôm nay, Công ty cũng có Đơn đề nghị Tòa án đình chỉ giải quyết việc kinh doanh thương mại do thời điểm Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam nộp đơn khởi kiện là đã hết thời hiệu.

Công ty vẫn giữ nguyên các ý kiến khác đã trình bày tại tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật: Quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán đã thụ lý, xác định đúng quan hệ tranh chấp, tư cách người tham gia tố tụng, việc tổng đạt, thu thập chứng cứ đảm bảo tố tụng. Tại phiên tòa HĐXX, thư ký đã thực hiện đúng các quy định của BLTTDS. Các đương sự chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung : Sau khi phân tích các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của các đương sự tại phiên họp, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng nhận thấy yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vv hủy 1 phần Nghị quyết Đại hội cổ đông năm 2016 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội là có căn cứ theo quy định tại Bộ

luật Dân sự và Luật Doanh nghiệp. Đề nghị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ việc kinh doanh thương mại và được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của các đương sự và Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Căn cứ theo Đơn yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam về việc đề nghị Tòa án xem xét hủy một phần nghị quyết đại hội cổ đông thường niên năm 2016 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội nên xác định đây là yêu cầu hủy bỏ nghị quyết đại hội đồng cổ đông căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 31 Bộ luật tố tụng dân sự. Công ty CP thương mại và Lâm sản Hà Nội có trụ sở tại 67 Ngô Thị Nhậm, phường Ngô Thị Nhậm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội nên Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng thụ lý giải quyết là đúng quy định tại điểm u khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự

[2] Về thời hiệu khởi kiện: Ngày 29/6/2016 Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội đã tổ chức Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2016 và ban hành Nghị quyết số 03/2016 / NQ ĐHCĐ. Tài liệu trong hồ sơ thể hiện ngày 21/9/2016 Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội đã nhận được đơn khởi kiện của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam. Ngày 10/10/2016 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã có Thông báo 20/TB – HCTP chuyển đơn đến Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng. Ngày 18/10/2016 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng nhận được đơn khởi kiện của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam, ngày 26/10/2016 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã ra Thông báo yêu cầu Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam sửa đổi bổ sung đơn khởi kiện, ngày 23/3/2020 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã thụ lý vụ án trên.

Tại điều 147 luật doanh nghiệp quy định “ Trong thời hạn 90 ngày kể từ ngày nhận được biên bản họp Đại hội cổ đông hoặc biên bản kết quả kiểm phiếu...cổ đông, nhóm cổ đông... có quyền yêu cầu Tòa án xem xét hủy bỏ nghị quyết hoặc một phần nghị quyết của đại hội cổ đông...”. Do vậy ngày 21/9/2016 Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam khởi kiện yêu cầu hủy Nghị quyết Đại hội cổ đông thường niên số 03/NQ ngày 29/6/2016 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội là còn thời hiệu theo quy định tại điều 147 Luật doanh nghiệp và Điều 14.7 Điều lệ Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội năm 2010.

[3] Về thời hạn, thẩm quyền triệu tập Đại hội cổ đông thường niên:

Đại hội cổ đông Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội được tổ chức vào ngày 29/6/2016. Ngày kết thúc năm tài chính của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội theo Báo cáo tài chính qua kiểm toán của Công ty là ngày 31/12/2016.

Khoản 2 Điều 136 Luật doanh nghiệp năm 2014 quy định về thẩm quyền triệu tập họp “ Đại hội đồng cổ đông phải họp thường niên trong thời hạn 04 tháng kể từ ngày kết thúc năm tài chính. Theo đề nghị của Hội đồng quản trị, Cơ quan đăng ký kinh doanh có thể gia hạn nhưng không quá 06 tháng kể từ ngày kết thúc năm tài chính...”.

Theo quy định trên Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội phải tổ chức Đại hội đồng cổ đông chậm nhất ngày 30/4/2016, nhưng ngày 16/6/2016 Phòng đăng ký kinh doanh số 01- Sở kế hoạch Đầu tư TP Hà Nội đã có văn bản số 75/ CV chấp thuận việc gia hạn Đại hội đồng cổ đông thường niên của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội nhưng không quá 06 tháng kể từ ngày kết thúc năm tài chính 2015. Vì vậy Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội tổ chức Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2016 vào ngày 29/6/2016 là không vi phạm với quy định tại Điều luật nêu trên

[3] Xét các yêu cầu của người yêu cầu Tổng Công ty Lâm nghiệp Việt Nam:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên hủy nội dung tại Điều 5, “*Thông qua điều lệ sửa đổi, bổ sung của Công ty theo Luật Doanh nghiệp 2014*” và Điều 6 “*Thông qua phương án tăng vốn điều lệ của Công ty từ 18 tỷ lên 20 tỷ đồng theo quy định của pháp luật về điều kiện kinh doanh bất động sản...*” của Nghị quyết nghị quyết số 03/2016/NQ – ĐHCĐ ngày 29/6/2016 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội.

Theo Biên bản họp Đại hội cổ đông thường niên ngày 29/6/2016 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội, tại mục VII Thông qua các nội dung Đại hội, ở phần VII.5 *Thông qua Điều lệ sửa đổi bổ sung Điều lệ Công ty* và phần VII.6 *Thông qua tăng vốn Điều lệ Công ty* có kết quả biểu quyết tán thành đều đạt tỷ lệ là 69,7% tổng số phiếu có quyền biểu quyết của các cổ đông tham dự Đại hội.

Tại kỳ họp Đại hội cổ đông năm 2015 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội, với sự tán thành đạt 69,7 % tổng số phiếu có quyền biểu quyết của các cổ đông dự họp, Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội đã ra Nghị quyết số 06/2015/NQ ngày 18/12/2015 thông qua Điều lệ sửa đổi tỷ lệ biểu quyết từ 75% xuống còn 65% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả cổ đông dự họp. Sau đó Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam đã khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy nghị quyết 06/2015/NQ ngày 18/12/2015, tại bản án sơ thẩm số 23/2016/KDTM - ST ngày 21/6/2016 của TAND TP Hà Nội và bản án phúc thẩm số 289/2017/KDTM ngày 11/10/2017 của TAND cấp cao tại Hà Nội đã tuyên hủy Nghị quyết số 06/2015 ngày 18/12/2015 do Nghị quyết đó được thông qua không hợp lệ. Như vậy thì tại thời điểm tổ chức Đại hội cổ đông năm 2016, Điều lệ Công ty năm 2010 vẫn có hiệu lực pháp luật để thực hiện.

Điều 14.6.2 Điều lệ Công ty năm 2010, quy định “*Đối với quyết định về loại cổ phần và số lượng cổ phần chào bán của từng loại, sửa đổi, bổ sung điều lệ Công ty, tổ chức giải thể... thì phải được số cổ đông đại diện ít nhất 75% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả cổ đông dự họp chấp nhận*”.

Điều 122 Luật Doanh nghiệp quy định “*Chào bán cổ phần là việc công ty tăng thêm số lượng cổ phần được quyền chào bán và bán các cổ phần đó trong quá trình tăng vốn điều lệ...*”

Do đó Nghị quyết 03/2016/NQ – ĐHCĐ ngày 29/6/2016 được thông qua là vi phạm quy định trên của Điều lệ Công ty.

Theo khoản 1 Điều 144 Luật Doanh nghiệp 2014 quy định điều kiện để Nghị quyết được thông qua :

“ 1. Nghị quyết về nội dung sau đây được thông qua nếu được số cổ đông đại diện ít nhất 65% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả cổ đông dự họp tán thành, tỷ lệ cụ thể do Điều lệ Công ty quy định:

a) Loại cổ phần và tổng số cổ phần của từng loại

b) Thay đổi ngành nghề, lĩnh vực kinh doanh

c) Thay đổi cơ cấu tổ chức quản lý Công ty

d) Dự án đầu tư hoặc bán tài sản có giá trị bằng hoặc lớn hơn 35% tổng giá trị tài sản được ghi trong báo cáo tài chính gần nhất của Công ty, hoặc tỷ lệ, giá trị khác nhỏ hơn do Điều lệ Công ty quy định

đ) Tổ chức, giải thể Công ty

e) Các vấn đề khác do Điều lệ Công ty quy định

2. Các vấn đề khác được thông qua khi được số cổ đông đại diện cho ít nhất 51% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả các cổ đông dự họp tán thành, trừ trường hợp quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều này

Như vậy Điều luật chỉ quy định ít nhất 65% tổng số phiếu, còn tỷ lệ cụ thể do Điều lệ Công ty quy định, mà tại thời điểm tổ chức Đại hội cổ đông, Điều lệ năm 2010 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội đang có hiệu lực quy định tỷ lệ ít nhất là 75% thì cũng không trái với quy định trên. Vì vậy Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông Công ty ngày 29/6/2016 thông qua nội dung sửa đổi điều lệ và tăng vốn điều lệ với tỷ lệ 69,7% là không đủ tỷ lệ để thông qua theo quy định tại Điều lệ Công ty năm 2010 do đó có cơ sở xem xét chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty CP.

Về đề nghị Tạm đình chỉ giải quyết việc kinh doanh thương mại của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội: Ngày 18/8/2020 Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội có nộp Đơn đề nghị Tạm đình chỉ giải quyết vụ việc để chờ kết quả điều tra của Cục cảnh sát điều tra tội phạm tham nhũng, kinh tế và chức vụ - Bộ Công an xác minh làm rõ dấu hiệu vi phạm pháp luật trong việc quản lý sử dụng đất đai của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty CP. Xét thấy nội dung này không liên quan đến yêu cầu hủy Nghị quyết đại hội đồng cổ đông của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội nên không có căn cứ để tạm đình chỉ như đơn đề nghị của Công ty.

[4] Về lệ phí: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt nam phải chịu lệ phí sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/ Ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 31; điểm u khoản 2 Điều 39; Điều 367; Điều 370 và Điều 372 Bộ luật tố tụng Dân sự.

- Căn cứ Điều 135; Điều 136; Điều 142; Điều 143 ; Điều 144; Điều 147 và Điều 148 Luật Doanh nghiệp 2014.

- Căn cứ Nghị quyết 326/ 2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty CP về việc hủy bỏ một phần Nghị quyết số 03/2016 – ĐHĐCĐ ngày 29/6/2016 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội.

Hủy bỏ Điều 5 và Điều 6 Nghị quyết số 03/2016 - ĐHĐCĐ ngày 29/6/2016 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội.

2/ Về lệ phí: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty CP phải nộp 300.000 đồng lệ phí sơ thẩm giải quyết việc kinh doanh thương mại được trừ vào số tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số 0003429 ngày 10/3/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Hoàn lại cho Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty CP số tiền 2.700.000 đồng.

3/ Quyền kháng cáo: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty CP, Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội có quyền kháng cáo quyết định trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định ./.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.



Thẩm phán

Khuyết Thị Phương Lan