

Số: 1157 /TCT-PC&KSNB

Hà Nội, ngày 16 tháng 11 năm 2022

V/v công bố thông tin

**CÔNG BỐ THÔNG TIN TRÊN CÔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CỦA
ỦY BAN CHỨNG KHOÁN NHÀ NƯỚC**

Kính gửi: - Ủy ban chứng khoán Nhà nước;
- Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội.

Công ty: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần
Trụ sở chính: Số 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, thành
phố Hà Nội;

Điện thoại: 024.36410799

Fax: 024.36410800

Mã chứng khoán: VIF

Người thực hiện công bố thông tin: Ông Lê Quốc Khánh - Tổng giám đốc;

Địa chỉ: 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Loại thông tin công bố: 24h 72h Yêu cầu bất thường định kỳ

Nội dung thông tin công bố:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần thông báo: Ngày 16/11/2022, Tổng công ty nhận được Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại số 44/2022/QĐST-VKDTM ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng trong việc "yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông" giữa người yêu cầu là Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – công ty cổ phần và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội, quyết định đã có hiệu lực pháp luật.

Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của Tổng công ty vào ngày 16/11/2022 tại đường dẫn <http://www.vinafor.com.vn>.

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố. /s/

NGƯỜI THỰC HIỆN CÔNG BỐ THÔNG TIN

TỔNG GIÁM ĐỐC

Nơi nhận:

- Như trên;
- HĐQT;
- TGD;
- PTGD Ngô Thị Thúy Mai;
- Ban biên tập Website Vinafor;
- Ban công bố thông tin;
- Lưu VT, PC&KSNB.



Lê Quốc Khánh

Số: 44/2022/QĐST-VKDTM
Ngày: 19/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – TP HÀ NỘI

QĐ có liên lạc PL

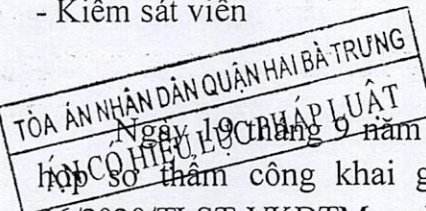
Phạm

Với thành phần giải quyết việc kinh doanh thương mại gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Hoàng Nam

Thư ký phiên họp: Bà Hoàng Thị Phi Nga - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng: Bà Trần Thị Phương - Kiểm sát viên



Ngày 09 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở TAND quận Hai Bà Trưng mở phiên họp số 02/2022/QĐST-VKDTM để thẩm công khai giải quyết việc kinh doanh thương mại thụ lý số 26/2020/TLST-VKDTM ngày 07 tháng 6 năm 2022 về việc “Yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông” theo Quyết định mở phiên họp số 22/2022/QĐMPH-VKDTM ngày 04/8/2022, Quyết định hoãn phiên họp số 02/2022/QĐST-HPH ngày 23/8/2022, Quyết định hoãn phiên họp số 05/2022/QĐST-HPH ngày 07/9/2022, giữa:

- Người yêu cầu giải quyết: **Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty cổ phần**; Trụ sở: 127 Lò Đúc, phường Đồng Mác, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Quốc Khánh - Tổng giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Phong Lan, bà Nguyễn Thu Hà, bà Nguyễn Thị Kiều Diễm – Cán bộ Tổng công ty (Theo Giấy ủy quyền số 281/GUQ/TCT-PC&KSNB ngày 21/3/2022). Bà Lan, bà Diễm có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội**; Trụ sở: 67 Ngô Thị Nhậm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Chi - Chủ tịch Hội đồng quản trị; Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Tiến Mạnh, bà Bùi Thị Thu Huyền, bà Dương Thị Kiều Loan (Theo Giấy ủy quyền số 35/UQ-LSHN ngày 22/6/2022). Vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty cổ phần Lâm sản Hà Nội: Luật sư Phan Thị Lam Hồng và luật sư Nguyễn Đức Tùng – Công ty Luật TNHH Đông Hà Nội, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC KINH DOANH THƯƠNG MẠI

Theo đơn yêu cầu giải quyết việc kinh doanh thương mại, quá trình chuẩn bị xét đơn yêu cầu giải quyết vụ việc, người yêu cầu trình bày:

Ngày 31/12/2021, Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội (sau đây gọi tắt là công ty lâm sản) tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông bất thường, tham dự cuộc họp có 04 cổ đông đại diện cho 1.790.400 trên tổng số 1.800.000 cổ phần chiếm 99,47 % số cổ đông có quyền biểu quyết của Công ty. Tại cuộc họp các cổ đông đã thông qua Nghị quyết 20/2021/ĐHCD ngày 31/12/2021, với nội dung: “Điều 1. Thông qua việc vay vốn của các cổ đông, số tiền 10,5 tỷ đồng lãi suất 10%/năm thời hạn vay 03 năm, thanh toán lãi vào cuối kỳ theo tỷ lệ vốn góp hiện hữu của các cổ đông tại Công ty. Thời điểm vay sau 30 ngày kể từ ngày ĐHCĐ bất thường năm 2021 để: Thanh toán tiền mua cổ phần cho các cổ đông số tiền là 2 tỷ đồng theo Quyết định của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội số 219/2020/VKDTM-PT ngày 15/12/2020; Thanh toán tiền thuế nợ đọng, nợ đến hạn phải trả cả gốc và lãi. Điều 2: Tổ chức thực hiện: Giao Ban điều hành thực hiện các thủ tục để vay vốn theo các nội dung ghi tại Điều 1.”

Việc thông qua một số nội dung tại cuộc họp đại hội đồng cổ đông bất thường đã vi phạm quy định của Luật doanh nghiệp. Do đó, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam- Công ty cổ phần (sau đây gọi tắt là Tổng công ty lâm nghiệp) yêu cầu Tòa án hủy Nghị quyết số 20 với những lý do như sau:

Thứ nhất, Tổng công ty lâm nghiệp chiếm 30% tổng số cổ phần phổ thông tại Công ty Lâm sản nên có quyền yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông của Công ty Lâm sản Hà Nội.

Thứ hai, Nghị quyết số 20 năm 2021 có nội dung: “Điều 1. Thông qua việc vay vốn của các cổ đông, số tiền 10,5 tỷ đồng lãi suất 10%/năm thời hạn vay 03 năm, thanh toán lãi vào cuối kỳ theo tỷ lệ vốn góp hiện hữu của các cổ đông tại Công ty....”

Theo quy định tại khoản 4 Điều 167 Luật Doanh nghiệp thì nội dung vay vốn của các cổ đông nêu trên phải được Đại hội đồng cổ đông chấp thuận. Tuy nhiên theo khoản 4 Điều 167 Luật Doanh nghiệp có quy định: “Trường hợp này, cổ đông có lợi ích liên quan đến các bên trong hợp đồng, giao dịch không có quyền biểu quyết; hợp đồng, giao dịch được chấp thuận theo quy định tại khoản 1 và khoản 4 Điều 148 Luật Doanh nghiệp, trừ trường hợp Điều lệ công ty có quy định khác”.

Như vậy, các cổ đông liên quan đến việc vay tiền đều không được biểu quyết. Tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông ngày 31/12/2021 có sự tham gia của Tổng công ty Lâm nghiệp, Công ty TNHH Đầu tư Bất động sản Hòa Bình, cổ đông Dương Thị Kim Bích,...trong đó các cổ đông đều tham gia biểu quyết việc

công ty Lâm sản Hà Nội vay vốn từ chính các cổ đông là chưa phù hợp, không đảm bảo quy định về việc thông qua Nghị quyết theo Luật doanh nghiệp. Do vậy cần phải hủy nghị quyết theo quy định.

Về việc áp dụng pháp luật: Tại đơn yêu cầu nộp tại Tòa án, Tổng công ty Lâm nghiệp đã căn cứ theo Điều 26 Điều lệ năm 2021 để yêu cầu Hủy nghị quyết số 20. Quy định tại Điều 26 Điều lệ năm 2021 của Công ty lâm sản là có nội dung giống với quy định tại Điều 167 Luật Doanh nghiệp 2021. Hiện nay, Tổng công ty cũng đang yêu cầu Tòa án Hủy Nghị quyết việc thông qua Điều lệ năm 2021 nên trong các văn bản ý kiến sau này, chúng tôi không căn cứ theo Điều lệ 2021 nêu trên mà chỉ căn cứ theo khoản 4 Điều 167 Luật Doanh nghiệp để làm căn cứ Hủy Nghị quyết số 20/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 31/12/2021.

Với những lý do trên, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đề nghị Tòa án giải quyết Hủy Nghị quyết số 20/2021/NQ – ĐHCĐ ngày 31/12/2021 của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội.

Tại văn bản trả lời, bản tự khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội trình bày:

*Việc Tổng công ty lâm nghiệp yêu cầu Hủy Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 20 năm 2021 là hoàn toàn đi ngược lại lợi ích của cổ đông trong công ty, với những lý do sau:

- Hiện tại tình trạng tài chính của công ty đang khó khăn, không còn nguồn vốn để tiếp tục kinh doanh. Việc vay vốn là phù hợp với đa số nguyện vọng của các cổ đông trong công ty. Nếu không vay vốn để đáp ứng điều kiện hoạt động thì công ty lâm sản buộc phải tạm ngừng hoạt động sản xuất kinh doanh.

- Căn cứ theo khoản 6 Điều 5 Luật Quản lý sử dụng vốn Nhà nước đầu tư vào sản xuất kinh doanh tại doanh nghiệp năm 2014 thì Tổng công ty lâm nghiệp có trách nhiệm bảo toàn và phát triển vốn nhà nước đầu tư tại doanh nghiệp. Tuy nhiên từ năm 2015 đến nay, trong các cuộc họp Đại hội đồng cổ đông thì Tổng công ty Lâm nghiệp liên tục đưa ra các ý kiến phủ quyết về việc tăng vốn điều lệ mà không có bất kỳ lý do hay giải pháp nào cho Công ty lâm sản. Hành vi của Tổng công ty Lâm nghiệp là kìm hãm sự phát triển của công ty lâm sản gây ảnh hưởng đến hoạt động kinh doanh và các lợi ích của các cổ đông còn lại, cũng như ảnh hưởng đến phần vốn góp của Nhà nước tại Doanh nghiệp.

* Đối với yêu cầu Hủy Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 20 năm 2021, chúng tôi khẳng định là không có căn cứ pháp luật, bởi Nghị quyết đã được ban hành đúng quy trình, quy định của pháp luật, cụ thể như sau:

Thời điểm ban hành Nghị quyết bất thường số 20 năm 2021 thì Điều lệ có hiệu

lực là Điều lệ năm 2021, đây là Điều lệ đã được Nghị quyết Đại hội đồng thường niên số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2021 đã thông qua. Điều lệ này chưa bị Hủy bỏ bởi bất cứ một quyết định có hiệu lực nào nên thời điểm Ban hành Nghị quyết số 20 vào ngày 31/12/2021 thì Điều lệ 2021 là đang có hiệu lực thi hành.

Căn cứ vào Điều 148 Luật Doanh nghiệp và Điều 36 Điều lệ công ty năm 2021 thì tỷ lệ biểu quyết tán thành của các cổ đông tham dự Đại hội đồng cổ đông bất thường là 69,4% là đạt đủ tỷ lệ thông qua nội dung Nghị quyết số 20 năm 2021 (quy định chỉ yêu cầu tối thiểu là 65%).

Về ý kiến của Tổng công ty cho rằng “các cổ đông đều tham gia biểu quyết việc công ty cổ phần lâm sản Hà Nội vay vốn từ chính các cổ đông là chưa phù hợp” là không đúng. Vì căn cứ tờ trình số 78 ngày 10/12/2021 thì: “*Hội đồng quản trị trình Đại hội đồng cổ đông nội dung: Vay vốn của các cổ đông với số tiền 10,5 tỷ, lãi suất 10%/năm, thời hạn vay 03 năm, thanh toán lãi vào cuối kỳ theo tỷ lệ vốn góp hiện hữu của các cổ đông tại công ty. Thời điểm vay sau 30 ngày kể từ ngày Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2021. Mục đích vay: thanh toán tiền mua cổ phần cho các cổ đông, số tiền 2 tỷ; Thanh toán tiền nợ thuế đến hạn phải trả; Thanh toán tiền thuế nợ đọng*”. Tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường, Đại hội cũng đưa ra nội dung thỏa thuận về việc vay vốn của cổ đông nhưng lại không bàn cụ thể về việc vay vốn của cổ đông nào. Hơn nữa việc vay vốn cũng là do các cổ đông hoàn toàn tự nguyện căn cứ vào tình hình tài chính của các cổ đông. Do đó việc tổng công ty cho rằng các cổ đông tham dự họp không có quyền biểu quyết là không phù hợp.

Do vậy, Công ty Cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội không đồng ý với yêu cầu của Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam về việc hủy Nghị quyết số 20/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 31/12/2022.

Tại phiên họp

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vẫn giữ nguyên yêu cầu đề nghị Tòa án tuyên hủy Nghị quyết số 20/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 31/12/2021.

Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội cùng luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của công ty vắng mặt, có đơn xin hoãn phiên họp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật: Quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán đã thụ lý, xác định đúng quan hệ tranh chấp, tư cách người tham gia tố tụng, việc tổng đạt, thu thập chứng cứ đảm bảo tố tụng. Tại phiên họp Thẩm phán, thư ký đã thực hiện đúng các quy định của BLTTDS. Các đương sự chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Sau khi phân tích các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của các đương sự tại phiên họp, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng nhận thấy yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam về việc hủy Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông số 20 năm 2021 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội là có căn cứ theo quy định tại Luật Doanh nghiệp và Bộ luật tố tụng dân sự. Đề nghị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ việc kinh doanh thương mại và được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của đương sự và Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng nhận định:

I. Về tố tụng:

[1] **Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết:** Căn cứ theo Đơn yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đề nghị Tòa án xem xét hủy nghị quyết đại hội cổ đông bất thường số 20/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 31/12/2021 của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội nên xác định đây là vụ việc Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết đại hội đồng cổ đông căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 31 Bộ luật tố tụng dân sự. Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội có trụ sở tại 67 Ngô Thì Nhậm, phường Ngô Thì Nhậm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội nên Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng thụ lý giải quyết là đúng quy định tại điểm u khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. **Về quyền yêu cầu giải quyết việc kinh doanh thương mại:** Tính đến ngày Công ty lâm sản tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông 31/12/2021, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam là cổ đông sở hữu 540.000 cổ phần phổ thông, chiếm 30% tổng số cổ phần phổ thông. Căn cứ khoản 2 Điều 115, Điều 151 Luật Doanh nghiệp 2020, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam có quyền yêu cầu Tòa án hủy bỏ Nghị quyết số 20/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 31/12/2021 của Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần Thương mại Lâm sản Hà Nội.

[3]. **Về thời hiệu yêu cầu Hủy nghị quyết:** Ngày 31/12/2021, Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội đã tổ chức Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2021 và ban hành Nghị quyết số 20/2021/NQ-ĐHĐCĐ. Tài liệu trong hồ sơ thể hiện ngày 27/01/2022, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam gửi đơn yêu cầu hủy Nghị quyết số 20 qua đường bưu điện, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng nhận được đơn ngày 28/01/2022.

Tại điều 151 luật Doanh nghiệp quy định “ Trong thời hạn 90 ngày kể từ ngày nhận được biên bản họp Đại hội cổ đông hoặc biên bản kết quả kiểm phiếu...cổ đông, nhóm cổ đông... có quyền yêu cầu Tòa án xem xét hủy bỏ nghị

quyết hoặc một phần nghị quyết của đại hội cổ đông...”. Do vậy ngày 27/01/2022 Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam có đơn yêu cầu hủy Nghị quyết Đại hội cổ đông bất thường số 20/NQ-ĐHCD của Công ty Lâm sản Hà Nội là còn thời hiệu theo quy định tại điều 151 Luật doanh nghiệp.

[4]. Về việc giải quyết vắng mặt đương sự trong vụ án:

Đối với việc giải quyết vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Công ty cổ phần lâm sản Hà Nội cùng luật sư bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho công ty tại phiên họp: Tòa án đã triệu tập họp lệ lần thứ ba, công ty cổ phần lâm sản Hà Nội và các luật sư bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho công ty vắng mặt. Công ty cổ phần lâm sản Hà Nội có đơn đề ngày 15/9/2022 đề nghị Tòa án hoãn phiên họp để các đương sự thỏa thuận, thống nhất các vấn đề tranh chấp. Thấy rằng ngày 07/9/2022, Tòa án đã hoãn phiên họp với lý do nêu trên tuy nhiên đến nay các bên vẫn chưa thống nhất với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ việc. Tại phiên họp, người yêu cầu vẫn tiếp tục đề nghị Tòa án giải quyết vụ việc theo quy định. Căn cứ khoản 3 Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành giải quyết vụ việc vắng mặt Công ty cổ phần lâm sản Hà Nội và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty.

II. Về nội dung: Xét yêu cầu Hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường số 20/NQ-ĐHCD ngày 31/12/2021 của Công ty cổ phần Lâm sản Hà Nội:

[1]. Về thời hạn, thẩm quyền triệu tập, danh sách dự Đại hội cổ đông bất thường:

Hội đồng quản trị công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội lên danh sách ban hành giấy mời đề ngày 10/12/2021, triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông bất thường của Công ty vào ngày 31/12/2021. Cuộc họp ngày 31/12/2021 có mặt 04 cổ đông đại diện cho 1.790.400 trên tổng số 1.800.000 cổ phần chiếm 99,47 % số cổ đông có quyền biểu quyết của Công ty. Như vậy, thấy rằng quá trình chuẩn bị cho cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường với các nội dung: lên danh sách cổ đông, thời hạn, thẩm quyền, thủ tục triệu tập cuộc họp đã được thực hiện đúng quy định tại Điều 140, Điều 141 Luật Doanh nghiệp.

[2]. Về trình tự thẩm quyền, thủ tục ra Nghị quyết; về điều kiện tiến hành họp Đại hội đồng cổ đông; Về thể thức tiến hành họp và biểu quyết tại Đại hội cổ đông bất thường ngày 31/12/2021: Xét thấy, Công ty cổ phần Lâm sản Việt Nam đã thực hiện các nội dung trên theo đúng quy định của Luật Doanh nghiệp và Điều lệ công ty. Các đương sự trong vụ án cũng thống nhất về nội dung này nên thấy rằng Nghị quyết số 20 năm 2021 đã được ban hành đúng trình tự, thủ tục theo quy định.

[3]. Xét yêu cầu giải quyết của Tổng Công ty Lâm nghiệp Việt Nam:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên hủy Nghị quyết số 20 với nội dung: “Điều 1. Thông qua việc vay vốn của các cổ đông, số tiền 10,5 tỷ đồng lãi suất 10%/năm thời hạn vay 03 năm, thanh toán lãi vào cuối kỳ theo tỷ lệ vốn góp hiện hữu của các cổ đông tại Công ty. Thời điểm vay sau 30 ngày kể từ ngày ĐHCĐ bất thường năm 2021 để: Thanh toán tiền mua cổ phần cho các cổ đông số tiền là 2 tỷ đồng theo Quyết định của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội số 219/2020/VKDTM-PT ngày 15/12/2020; Thanh toán tiền thuế nợ đọng, nợ đến hạn phải trả cả gốc và lãi. Điều 2: Tổ chức thực hiện: Giao Ban điều hành thực hiện các thủ tục để vay vốn theo các nội dung ghi tại Điều 1.”

Theo Biên bản họp Đại hội cổ đông bất thường ngày 31/12/2021 của Công ty Lâm sản Hà Nội, tại mục VII Thông qua các nội dung Đại hội: *Thông qua việc vay vốn của các cổ đông... có kết quả biểu quyết tán thành đạt tỷ lệ là 69,4% tổng số phiếu, không tán thành 30,6% tổng số phiếu có quyền biểu quyết của các cổ đông tham dự Đại hội.*

Tiếp đó, ngày 04/01/2022, Công ty cổ phần thương mại lâm sản Hà Nội có phát hành Thông báo số 01/2022/TB-LSHN về việc cho Công ty vay vốn với số tiền vay của từng cổ đông như sau: Công ty TNHH Đầu tư Bất động sản Hòa Bình: 7.248.150.000 đồng; Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty CP: 3.150.000.000 đồng; bà Lương Thị Hằng: 8.400.000 đồng, ông Đặng Thanh Bình: 30.765.000 đồng; ông Nguyễn Gia Tài: 16.800.000 đồng; bà Dương Thị Kim Bích: 45.885.000 đồng; Cộng là: 10.500.000.000 đồng.

Xét thấy, việc vay vốn của các cổ đông nêu tại Nghị quyết 20 thuộc trường hợp quy định tại khoản 3, khoản 4 Điều 167 Luật Doanh nghiệp, theo đó:

“Điều 167. Chấp thuận hợp đồng, giao dịch giữa công ty với người có liên quan

3. Đại hội đồng cổ đông chấp thuận hợp đồng, giao dịch sau đây:

a) Hợp đồng, giao dịch khác ngoài hợp đồng, giao dịch quy định tại khoản 2 Điều này;

b) Hợp đồng, giao dịch vay, cho vay, bán tài sản có giá trị lớn hơn 10% tổng giá trị tài sản của doanh nghiệp ghi trong báo cáo tài chính gần nhất giữa công ty và cổ đông sở hữu từ 51% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết trở lên hoặc người có liên quan của cổ đông đó.

4. Trường hợp chấp thuận hợp đồng, giao dịch theo quy định tại khoản 3 Điều này, người đại diện công ty ký hợp đồng, giao dịch phải thông báo cho Hội đồng quản trị và Kiểm soát viên về đối tượng có liên quan đối với hợp đồng, giao dịch đó và gửi kèm theo dự thảo hợp đồng hoặc thông báo nội dung chủ yếu của

giao dịch. Hội đồng quản trị trình dự thảo hợp đồng, giao dịch hoặc giải trình về nội dung chủ yếu của hợp đồng, giao dịch tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông hoặc lấy ý kiến cổ đông bằng văn bản. Trường hợp này, cổ đông có lợi ích liên quan đến các bên trong hợp đồng, giao dịch không có quyền biểu quyết; hợp đồng, giao dịch được chấp thuận theo quy định tại khoản 1 và khoản 4 Điều 148 của Luật này, trừ trường hợp Điều lệ công ty có quy định khác.”

Tỷ lệ thông qua Nghị quyết bất thường số 20 ngày 31/12/2021 là 69,4% là đúng theo quy định tại khoản 1 và khoản 4 Điều 148 Luật Doanh nghiệp với quy định tỷ lệ tối thiểu là 65%. Tuy nhiên, nội dung được tiến hành biểu quyết là việc vay vốn của các cổ đông theo tỷ lệ vốn góp hiện hữu của các cổ đông tại công ty, đây là việc thông qua những giao dịch có liên quan trực tiếp đến tất cả các cổ đông công ty, trong đó có những cổ đông tham gia biểu quyết ngày 31/12/2021 là: Công ty TNHH Đầu tư Bất động sản Hòa Bình; Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty CP; bà Dương Thị Kim Bích. Theo quy định tại khoản 4 Điều 167 thì những cổ đông có lợi ích liên quan đến hợp đồng, giao dịch không có quyền biểu quyết. Do vậy việc biểu quyết thông qua Nghị quyết số 20 dựa trên phiếu biểu quyết của những cổ đông có quyền lợi trực tiếp liên quan đến giao dịch vay vốn là không hợp lệ. Nghị quyết số 20 được thông qua không đảm bảo đúng quy định pháp luật tại khoản 4 Điều 167 Luật Doanh nghiệp.

Do đó, có thể thấy rằng việc Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu Hủy bỏ Nghị quyết số 20/NQ-ĐHCD ngày 31/12/2021 của Công ty Lâm sản Hà Nội là có cơ sở để chấp nhận.

[4] Về lệ phí, quyền kháng cáo: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam phải chịu lệ phí sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các đương sự có quyền kháng cáo quyết định theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 31; điểm u khoản 2 Điều 39; Điều 367; Điều 370; Điều 371 và Điều 372 Bộ luật tố tụng Dân sự.

- Căn cứ Điều 139; Điều 140; Điều 141; Điều 142 ; Điều 143; Điều 144 và Điều 145; Điều 146; Điều 147; Điều 148; Điều 149; Điều 150; Điều 151; Điều 167 Luật Doanh nghiệp 2020.

- Căn cứ khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1/. Chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty cổ phần về việc hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông số 20/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 31/12/2021 của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội.

Hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2021 số 20/2021 - ĐHĐCĐ ngày 31/12/2021 của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội.

2/. Về lệ phí: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty cổ phần phải nộp 300.000 đồng lệ phí sơ thẩm giải quyết việc kinh doanh thương mại được trừ vào số tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số AA/2020/0012546 ngày 07/6/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

3/. Về quyền kháng cáo: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty CP có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định, Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Thẩm phán



Phạm Hoàng Nam

