

Số: 1247/TCT-PC&KSNB

Hà Nội, ngày 09 tháng 12 năm 2022

V/v công bố thông tin

**CÔNG BỐ THÔNG TIN TRÊN CÔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CỦA
ỦY BAN CHỨNG KHOÁN NHÀ NƯỚC**

Kính gửi: - Ủy ban chứng khoán Nhà nước;
- Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội.

Công ty: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần

Trụ sở chính: Số 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội;

Điện thoại: 024.36410799

Fax: 024.36410800

Mã chứng khoán: VIF

Người thực hiện công bố thông tin: Ông Lê Quốc Khánh - Tổng giám đốc;

Địa chỉ: 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Loại thông tin công bố: 24h 72h Yêu cầu bất thường định kỳ

Nội dung thông tin công bố:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần thông báo: Ngày 09/12/2022, Tổng công ty nhận được Quyết định phúc thẩm giải quyết việc dân sự số 02/2022/QĐPT-KDTM ngày 23/11/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình trong việc "yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông" giữa người yêu cầu là Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình, quyết định đã có hiệu lực pháp luật.

Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của Tổng công ty vào ngày 09/12/2022 tại đường dẫn <http://www.vinafor.com.vn>.

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố.!

NGƯỜI THỰC HIỆN CÔNG BỐ THÔNG TIN

TỔNG GIÁM ĐỐC

Nơi nhận:

- Như trên;
- HĐQT;
- TGD;
- PTGD Ngô Thị Thúy Mai;
- Ban biên tập Website Vinafor;
- Ban công bố thông tin;
- Lưu VT, PC&KSNB.



Lê Quốc Khánh

Số: 02/2022/QĐPT - KDTM

Hòa Bình, ngày 23 tháng 11 năm 2022

V/v: Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết

Đại hội đồng cổ đông

QUYẾT ĐỊNH
PHÚC THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông,

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp:* Bà Lý Thị Đoàn

- *Các Thẩm phán:* Ông Vũ Văn Túc

Ông Nguyễn Quang Tuấn

- *Thư ký phiên họp :* Bà Nguyễn Hoài Thương - Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 23/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 02/2022/TLPT - KDTM ngày 14/10/2022 về việc “Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông”.

Do Quyết định số 01/2022/QĐST-KDTM ngày 03/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình bị kháng cáo.

Theo Quyết định mở phiên họp số 21/2022/QĐPT – KDTM ngày 02 tháng 11 năm 2022, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty cổ phần.

Địa chỉ: Số 127 Lò Đúc, phường Đông Mác, Quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Quốc Khánh – Tổng giám đốc

Đại diện theo ủy quyền:

1/ Ông Nguyễn Khương Lâm

2/ Bà Nguyễn Thị Kiều Diễm.

3/ Bà Nguyễn Thị Phong Lan, sinh năm 1978

Cùng địa chỉ số 127 Lò Đúc, phường Đông Mác, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội .

Theo Giấy quyền số 402/GUQ/TCT-PC&KSNB ngày 17/4/2022 và Giấy quyền số 730/GUQ/TCT-PC&KSNB ngày 28/7/2022

Ông Nguyễn Khương Lâm vắng mặt; bà Nguyễn Thị Kiều Diễm và bà Nguyễn Thị Phong Lan có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình

Địa chỉ : xóm Kẽm, xã Lâm Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Vĩnh Phúc – chủ tịch Hội đồng quản trị; vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền:

Ông Nguyễn Thanh Tùng - Chuyên viên pháp chế.

Địa chỉ: số nhà 7, ngách 48, ngõ 110, đường Nguyễn Hoàng Tôn, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Theo giấy ủy quyền ngày 30/5/2022; có mặt.

2. Công ty TNHH dịch vụ đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát

Địa chỉ: tổ 28, cụm 4, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Hà – Giám đốc; vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

3. Ông Ngô Quang Trường, sinh năm 1972; Có đơn xin họp vắng mặt.

Địa chỉ: số 303 nhà A, ngõ 222A, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; vắng mặt (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo quyết định sơ thẩm nội dung vụ việc như sau :

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty cổ phần (sau đây gọi tắt là Tổng công ty) là cổ đông của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình phần (sau đây gọi tắt là Công ty), trước đây nắm giữ 5% tổng số cổ phần của Công ty. Tuy nhiên ngày 25/6/2020, Công ty tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông (viết tắt là ĐHĐCĐ) thường niên năm 2020, tại cuộc họp các cổ đông thông qua Nghị quyết số 2506A/NQ – HĐCĐ ngày 25/6/2020 có nội dung tăng vốn điều lệ của Công ty từ 100 tỷ đồng lên 300 tỷ đồng (làm giảm tỷ lệ sở hữu cổ phần của Tổng công ty từ 5% xuống còn 1,67%). Ngày 24/9/2020, Tổng công ty đã gửi đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn hủy Nghị quyết số 2506A/NQ – HĐCĐ ngày 25/6/2020 nêu trên và Hủy đăng ký kinh doanh, Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã thụ lý ngày 06/4/2021 sau đó chuyển thẩm quyền giải quyết cho Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình nhưng chưa có kết quả giải quyết cuối cùng. Như vậy Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vẫn nắm giữ 5% tổng số cổ phần của Công ty.

Ngày 15/12/2021, Công ty tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021, tại cuộc họp các cổ đông thông qua Nghị quyết số 1512A/2021/NQ - ARH ngày 15/12/2021. Việc ĐHĐCĐ Công ty thông qua một số nội dung tại cuộc họp thường niên năm 2021 đã vi phạm quy định của pháp luật doanh nghiệp và Điều lệ Công ty cụ thể:

1/ Công ty đã tiến hành triệu tập cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 không đúng quy định của pháp luật.

Căn cứ Khoản 2 Điều 139 Luật Doanh nghiệp 2020: “Đại hội đồng cổ đông phải họp thường niên trong thời hạn 04 tháng, kể từ ngày kết thúc năm tài chính. Trừ trường hợp Công ty có quy định khác. Hội đồng quản trị quyết định gia hạn họp Đại hội đồng cổ đông thường niên trong trường hợp cần thiết, nhưng không quá sáu tháng kể từ ngày kết thúc năm tài chính”

Trên thực tế, đến ngày 15/12/2021, Công ty mới tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021. Như vậy, Công ty đã tổ chức họp chậm hơn so với quy định của pháp luật về thời gian tối đa tổ chức họp ĐHĐCĐ (chậm gần 06 tháng), trong khi đó chưa có quyết định gia hạn họp ĐHĐCĐ thường niên của Hội đồng quản trị Công ty.

2/ Việc mời họp ĐHĐCĐ của công ty chưa đầy đủ theo quy định pháp luật

Căn cứ khoản 30.1 Điều 30 Điều lệ Công ty năm 2019 “Người triệu tập ĐHĐCĐ phải gửi thông báo mời họp đến tất cả các cổ đông trong danh sách cổ đông có quyền dự họp chậm nhất là 10 ngày trước ngày khai mạc. Thông báo mời họp phải có tên, địa chỉ trụ sở chính, mã số doanh nghiệp; tên, địa chỉ thường trú của cổ đông, thời gian, địa điểm họp và những yêu cầu khác đối với người dự họp. Tuy nhiên theo giấy mời họp ngày 23/11/2021 còn thiếu thông tin về địa chỉ của cổ đông là Tổng công ty.

Theo khoản 30.3 Điều 30 Điều lệ Công ty năm 2019, Thông báo mời họp phải được gửi kèm theo các tài liệu sau: Chương trình họp, các tài liệu sử dụng trong cuộc họp và Dự thảo nghị quyết đối với từng vấn đề trong chương trình họp; Mẫu đại diện theo ủy Phiếu biểu quyết quyền dự họp. Tuy nhiên Công ty gửi thiếu tài liệu mời họp đối với các tài liệu là: Phiếu biểu quyết và Dự thảo nghị quyết đối với từng vấn đề.

Theo khoản 28.1 Điều 28 Điều lệ Công ty năm 2019, danh sách cổ đông có quyền dự họp không được lập sớm hơn 05 ngày trước ngày gửi giấy mời họp ĐHĐCĐ (phù hợp khoản 1 Điều 141 Luật doanh nghiệp năm 2020). Tuy nhiên, Giấy mời họp thể hiện là điều kiện tham dự là cổ đông tại danh sách cổ đông chốt đăng ký cuối cùng là 15/11/2021 (ngày mời họp là 23/11/2021). Như vậy

Công ty đang vi phạm lập danh sách cổ đông có quyền dự họp ĐHĐCĐ theo quy định tại Điều lệ (vượt quá 05 ngày theo quy định).

3/ Thiếu các vấn đề cần thảo luận và thông qua tại ĐHĐCĐ thường niên năm 2021.

Tại cuộc họp ĐHĐCĐ năm 2021 ngày 15/12/2021 không thông qua: Báo cáo của ban kiểm toán về kết quả kinh doanh của Công ty, kết quả hoạt động của Hội đồng quản trị, Giám đốc hoặc Tổng giám đốc; Báo cáo tự đánh giá kết quả hoạt động của Ban kiểm soát và Kiểm soát viên; Mức cổ tức đối với mỗi cổ phần của từng loại theo khoản 3 Điều 139 Luật doanh nghiệp năm 2020 và khoản 27.2 Điều 27 Điều lệ Công ty 2019:

4/ Nghị quyết số 1512A/2021/NQ – ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung bầu thành viên của Hội đồng quản trị Công ty nhiệm kỳ 2021 - 2026 không theo phương thức bầu dồn phiếu.

Việc bầu thành viên Hội đồng quản trị Công ty với tỷ lệ 98,33% theo Biên bản họp số 1512/2021/BBH – ARH ngày 15/12/2021 và Nghị quyết số 1512A/2021/NQ – ARH ngày 15/12/2021 không theo phương thức bầu dồn phiếu là vi phạm khoản 3 Điều 148 Luật doanh nghiệp năm 2020 và khoản 35.3 Điều 35 Điều lệ công ty 2019.

5/ Nghị quyết 1512A/ NQ - ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung về việc huy động vốn và tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3&4 để thực hiện Dự án khu đô thị sinh thái nghỉ dưỡng cao cấp Lâm Sơn với số vốn huy động 400 tỷ đồng, tổng mức đầu tư dự kiến 996 tỷ là trái quy định, gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty, tiềm ẩn nhiều rủi ro, thiệt hại. Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên họp Tổng công ty cho rằng việc Công ty huy động vốn tăng lên 400 tỷ sẽ dẫn đến việc Tổng công ty phải chịu phần lãi vay Ngân hàng của phần vốn góp huy động tăng lên, từ giai đoạn 1&2 đến giờ dự án đã không có lãi, điều này gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty.

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu: hủy bỏ toàn bộ nội dung Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 số 1512A /NQ- HĐCĐ ngày 15/12/2021 của Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình trình bày:

Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình (sau đây gọi tắt là Công ty) không đồng ý với toàn bộ các nội dung trong Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần với các căn cứ như sau:

1/Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng Công ty đã tiến hành triệu tập họp ĐHĐCĐ thường niên 2021 không đúng quy định của pháp luật:

Việc thực hiện họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty vào ngày 15/12/2021 không đúng thời hạn theo quy định của pháp luật do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid-19 bùng phát trên địa bàn Hà Nội diễn ra trong khoảng thời gian từ tháng 07/2021 đến hết tháng 10/2021. Sau đó một số nhân sự của Công ty phải cách ly tại nhà do tác động của dịch bệnh dẫn đến không tổ chức được cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021. Để đảm bảo quyền lợi của các cổ đông, Hội đồng quản trị của Công ty đã ban hành thông báo ngày 26/8/2021 gửi các cổ đông trong Công ty về thời gian tổ chức cuộc họp và phiếu lấy ý kiến bằng văn bản gửi về các nội dung báo cáo, tờ trình đính kèm, do đó Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã nhận biết được các thông tin trong cuộc họp ĐHĐCĐ mà Công ty sẽ công bố và xin ý kiến biểu quyết. Vì vậy, nhận định của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng Công ty chậm cuộc họp mà không thông báo đến các cổ đông là không đúng với thực tế xảy ra.

2/ Việc mời họp ĐHĐCĐ của Công ty chưa đầy đủ theo quy định pháp luật

Thông báo mời họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty đã có tên cổ đông của Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam, với mã số cổ đông là ARH -002, trong bản danh sách cổ đông có đầy đủ tên cổ đông, nơi đăng ký địa chỉ trụ sở, mã đăng ký kinh doanh, số lượng cổ phần, giá trị cổ phần và tỷ lệ sở hữu. Hơn nữa, việc tham gia họp ĐHĐCĐ vào ngày 15/12/2021 đều có đại diện theo ủy quyền của Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm tham dự đầy đủ từ đầu đến cuối và bỏ phiếu bầu Nghị quyết của ĐHĐCĐ năm 2021. Điều này chứng minh rằng Công ty đã xác định đúng, đích danh người sở hữu cổ phần và đủ điều kiện tham dự cuộc họp ĐHĐCĐ. Vì vậy quan điểm của Tổng Công ty Lâm nghiệp Việt Nam phản bác là không đúng với thực tế và không đúng quy định của pháp luật.

Về tài liệu trong chương trình họp, Công ty đã gửi hồ sơ, tài liệu bao gồm: Thông báo mời họp, mẫu giấy ủy quyền, báo cáo tài chính đã được kiểm toán, Tờ trình các nội dung xin ý kiến của Đại hội đồng cổ đông... Về cơ bản, Tờ trình các nội dung xin ý kiến của Đại hội đồng cổ đông là tài liệu thể hiện các vấn đề sẽ được ĐHĐCĐ thông qua sau khi thông qua Báo cáo tổng kết hoạt động kinh doanh năm 2020 và kế hoạch năm 2021. Do đó các cổ đông đã được nắm rõ nội dung, được xin ý kiến trước khi khai mạc đại hội. Đồng thời tại phiên họp đại diện theo ủy quyền của Tổng công ty là ông Nguyễn Khương Lâm đã có sự biểu quyết đối với tất cả các vấn đề tại tờ trình và biểu quyết đối với nội dung biên bản họp và nghị quyết. Vì vậy Công ty nhận thấy Dự thảo nghị quyết và Phiếu biểu quyết chỉ là mặt hình thức thể hiện các nội dung đã được thông qua trong phiên họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty.

Theo quy định tại khoản 28.1 Điều 28 Điều lệ Công ty năm 2019 quy định “Danh sách cổ đông có quyền dự họp Đại hội đồng cổ đông không được lập sớm hơn 05 ngày trước ngày gửi giấy mời họp Đại hội đồng cổ đông”, giấy mời họp ngày 23/11/2021 của chúng tôi thể hiện điều kiện tham dự cổ đông chốt ngày đăng ký cuối cùng là 15/11/2021, theo quy định này Công ty đã chốt danh sách cổ đông sau 05 ngày trước ngày gửi giấy mời họp Đại hội đồng cổ đông (cụ thể là 08 ngày), hoàn toàn hợp lệ theo Điều lệ của Công ty. Mặt khác Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam viện dẫn quy định tại khoản 1 Điều 141 Luật doanh nghiệp 2020 là “Danh sách cổ đông có quyền dự họp Đại hội đồng cổ đông được lập không quá 10 ngày trước ngày gửi giấy mời họp Đại hội đồng cổ đông” nếu chiếu theo quy định này thì chúng tôi chốt danh sách cổ đông hợp lệ và phù hợp với quy định của pháp luật (08 ngày sớm hơn 10 ngày)

3/ Thiếu các vấn đề cần thảo luận và thông qua tại ĐHĐCĐ thường niên năm 2021.

Căn cứ Điều lệ Công ty và quy định của pháp luật, trong cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty, ĐHĐCĐ đã biểu quyết thông qua các vấn đề theo đúng các báo cáo và Tờ trình trong cuộc họp, phù hợp với Điều lệ Công ty. Các báo cáo này có các hạng mục sau:

- Báo cáo kết quả hoạt động kinh doanh 2020 và phương hướng hoạt động, kết quả hoạt động năm 2021.
- Báo cáo hoạt động của Hội đồng quản trị năm 2020.
- Báo cáo công tác quản lý điều hành hoạt động sản xuất kinh doanh 2020 và kế hoạch hoạt động năm 2021.
- Báo cáo tài chính năm 2020.
- Tờ trình thông qua phương án huy động vốn xây dựng giai đoạn 3 và giai đoạn 4.
- Tờ trình thông qua tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3 và giai đoạn 4.
- Mức cổ tức và tỷ lệ chi trả cổ tức (trong báo cáo công tác quản lý điều hành hoạt động sản xuất kinh doanh 2020 và kế hoạch hoạt động năm 2021).

Theo Điều 25 Điều lệ Công ty năm 2019 thì cơ cấu tổ chức, quản lý của Công ty bao gồm: Đại hội đồng cổ đông; Hội đồng quản trị và Tổng giám đốc. Công ty chưa có Ban kiểm soát để có các báo cáo của Ban kiểm soát, Báo cáo tự đánh giá kết quả hoạt động của Ban kiểm soát và Kiểm soát viên. Tổng Công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng cuộc họp ĐHĐCĐ của Công ty thiếu các vấn đề cần thảo luận và thông qua là không đúng với tình hình thực tiễn tại Công ty và quy định của pháp luật. Mặc dù Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã tham gia làm cổ đông của Công ty từ lâu, nhưng Công ty nhận thấy Tổng công ty Lâm

ngành Việt Nam hoàn toàn không hiểu rõ cơ cấu tổ chức của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình.

Đối với vấn đề chia cổ tức, trong báo cáo công tác quản lý điều hành hoạt động sản xuất kinh doanh 2020 và kế hoạch hoạt động năm 2021, báo cáo Hội đồng quản trị, Công ty đã thể hiện tỷ lệ chia cổ tức là 0% (tại trang 05 và trang 10 tài liệu họp ĐHĐCĐ)

4/ Nghị quyết số 1512A/2021/NQ – ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung bầu thành viên của Hội đồng quản trị Công ty nhiệm kỳ 2021 – 2026 không theo phương thức bầu dồn phiếu là không đúng. Công ty có ý kiến như sau;

Trong cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty tổ chức, đã có 04 cổ đông tham gia đại diện cho 3.000.000 cổ phần của Công ty, tương ứng với 100% tỷ lệ cổ phần có quyền biểu quyết.

Theo đơn ứng cử thành viên Hội đồng quản trị, Công ty nhận được 03 đơn ứng cử là ông Lê Vĩnh Phúc, ông Ngô Quang Trường và bà Nguyễn Thị Liễu.

Căn cứ quy định của pháp luật và Điều lệ của Công ty, Công ty đã tổ chức việc bầu thành viên Hội đồng quản trị phù hợp với quy định của pháp luật, các cổ đông đã bầu thành viên Hội đồng quản trị với tất cả cổ phần mà cổ đông đang sở hữu. Căn cứ kết quả kiểm phiếu có 98,33 tỷ lệ sở hữu cổ phần tán thành với Hội đồng quản trị mới của Công ty. Ngoài ra theo quy định tại điều lệ Công ty và quy định của pháp luật, số thành viên Hội đồng quản trị từ 03-11 người. Vì vậy kết quả bầu Hội đồng quản trị không bị ảnh hưởng bởi phương thức bầu dồn phiếu theo quy định của pháp luật.

5/ Nghị quyết 1512A/ NQ - ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung về việc huy động vốn và tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3&4 để thực hiện Dự án khu đô thị sinh thái nghỉ dưỡng cao cấp Lâm Sơn với số vốn huy động 400 tỷ đồng, tổng mức đầu tư dự kiến 996 tỷ là trái quy định, gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty, tiềm ẩn nhiều rủi ro, thiệt hại chúng tôi có ý kiến như sau:

Theo Biên bản họp và Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 của Công ty, Công ty đã thông qua phương án tăng vốn điều lệ và đã được 94,85% tỷ lệ cổ phần có quyền biểu quyết thông qua, căn cứ theo quy định tại Luật doanh nghiệp và Điều lệ của Công ty, các nghị quyết được thông qua khi được số cổ đông đại diện cho ít nhất 51% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả các cổ đông dự họp tán thành, vì vậy phương án tăng vốn điều lệ này hoàn toàn tuân thủ quy định của pháp luật.

Trên cơ sở tăng vốn điều lệ, Công ty đã huy động vốn để thực hiện dự án phù hợp với quy định của pháp luật. Công ty nhận thấy không có cơ sở để Tổng

công ty Lâm nghiệp Việt Nam có quan điểm cho rằng việc huy động vốn là gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty, tiềm ẩn nhiều rủi ro, thiệt hại.

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam luôn cho rằng các Nghị quyết, Biên bản họp của Công ty gây thiệt hại cho Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam. Căn cứ pháp luật Việt Nam hiện hành về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng phát sinh khi có các điều kiện sau: Có hành vi gây thiệt hại là hành vi trái pháp luật - Công tác tổ chức cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 không trái quy định của pháp luật. Việc chậm tổ chức cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên hoàn toàn do sự kiện bất khả kháng gây ra (đại dịch Covid 19). Để đảm bảo quyền lợi của các cổ đông, Công ty đã tổ chức cuộc họp trong năm 2021, các cổ đông đều tham dự và biểu quyết 100% tỷ lệ số cổ phần có quyền biểu quyết; Có thiệt hại xảy ra - trong quá trình tổ chức cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021. Các cổ đông trong Công ty đều được mời tham dự đầy đủ và biểu quyết hợp lệ trên tinh thần cuộc họp, quyền và lợi ích hợp pháp của các cổ đông trong Công ty đều được đảm bảo; Công ty không có các hành vi cố ý hay vô ý để làm gián đoạn hay gây khó khăn cho các cổ đông tham dự họp. Bằng chứng là các cổ đông đều được tham dự cuộc họp và biểu quyết đầy đủ.

Tóm lại việc Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng trong Nghị quyết 1512A/NQ - ARH ngày 15/12/2021 Công ty đã thông qua nội dung về việc huy động vốn và tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3&4 để thực hiện Dự án khu đô thị sinh thái nghỉ dưỡng cao cấp Lâm Sơn với số vốn huy động 400 tỷ đồng, tổng mức đầu tư dự kiến 996 tỷ là trái quy định, gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty, tiềm ẩn nhiều rủi ro, thiệt hại là vô căn cứ.

Mặt khác Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam không chứng minh được các thiệt hại mà Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam phải chịu.

Trên tinh thần thiện chí, hài hòa và bảo vệ các cổ đông của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình đề nghị Tòa án bác toàn bộ yêu cầu trong đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần và giải quyết yêu cầu giữa các bên có lý, có tình, phù hợp với quy định của pháp luật.

+ Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH Dịch vụ Đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát, ông Ngô Quang Trường trình bày:

Việc Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu hủy Nghị quyết đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021, số 1512A/NQ - ARH ngày 15/12/2021 của Công ty cổ phần Archieenco Hòa Bình, Công ty TNHH Dịch vụ Đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát và ông Ngô Quang Trường không đồng ý. Bởi vì cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 15/12/2021 đã tiến hành biểu quyết và thông qua các báo cáo, kế

hoạch sản xuất kinh doanh, báo cáo của Hội đồng quản trị, bầu thành viên Hội đồng quản trị phù hợp với các nội dung quy định tại Điều lệ Công ty. Mọi trình tự thủ tục đã được Công ty tiến hành đầy đủ theo đúng quy định của pháp luật.

Ngoài ra việc thông qua các báo cáo tờ trình của Hội đồng quản trị đều được ĐHĐCĐ thông qua với tỷ lệ biểu quyết tán thành là 98,33%. Vì vậy yêu cầu hủy nghị quyết của ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty là không có căn cứ. Đề nghị tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình bác toàn bộ yêu cầu của Tổng Công ty Lâm nghiệp Việt Nam.

Tại quyết định giải quyết việc dân sự số 01/2022/QĐST-KDTM ngày 03/8/2022, Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn đã quyết định:

Căn cứ vào các khoản 1 Điều 31, điểm c khoản 2 Điều 35, điểm u khoản 2 Điều 39, 149, 150, 361, 367, 369, 370, 371 và 372 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 115, 138, 139, 141, 142, 143, 147, 148, 149 và 151 của Luật Doanh nghiệp năm 2020; Điều 156 Bộ luật dân sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận yêu cầu giải quyết việc dân sự của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam về việc: tuyên hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 số 1512A/NQ- ARH ngày 15/12/2021 của công ty Archi Reenco Hòa Bình.

Ngoài ra quyết định sơ thẩm còn tuyên về lệ phí, quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 12/8/2022, Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam có đơn kháng cáo với nội dung: không đồng ý với toàn bộ quyết định sơ thẩm, đề nghị tòa xem xét lại toàn bộ quyết định sơ thẩm.

Tại phiên họp phúc thẩm, Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu quan điểm:

+ Về tố tụng: Trong quá trình thụ lý, giải quyết việc dân sự, Thẩm phán và thư ký Tòa án đã chấp hành đúng, đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự (viết tắt BLTTDS) tuân thủ đúng quy định về thụ lý việc dân sự, thời hạn mở phiên họp quy định từ Điều 372 đến 375 BLTTDS. Người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng của họ theo quy định của pháp luật.

+ Về nội dung: về trình tự thủ tục họp, thông qua và nội dung Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021 số 1512A/NQ - ARH ngày 15/12/2021 của Công ty Archi Reenco Hòa Bình đã đảm bảo đúng luật định và điều lệ công ty, không vi phạm pháp luật, do vậy đề nghị tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình áp dụng điểm a khoản 3 điều 375 Bộ luật Tố tụng dân sự không chấp nhận yêu cầu

của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam, giữ nguyên quyết định sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Hội đồng phúc thẩm nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Sau khi có quyết định của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam đã có đơn kháng cáo và nộp lệ phí kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật. Do đó kháng cáo của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam được xem xét ở cấp phúc thẩm. Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đề nghị tòa án xem xét hủy bỏ nghị quyết Đại hội đồng cổ đông năm 2021 của công ty Archi Reenco Hòa Bình. Xét đây là việc kinh doanh thương mại theo quy định tại khoản 1 điều 31 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Công ty Archi Reenco Hòa Bình có trụ sở tại xóm Kẽm, xã Lâm Sơn, huyện Lương Sơn tỉnh Hòa Bình. Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn Hòa Bình thụ lý giải quyết theo trình tự sơ thẩm là đúng thẩm quyền.

[2] Xét về nội dung kháng cáo:

- Về thủ tục tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm đã thụ lý giải quyết việc kinh doanh thương mại đảm bảo đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

- Về Quyền yêu cầu giải quyết việc:

Xét thấy tại điều 38 Điều lệ công ty năm 2019 và điều 151 Luật doanh nghiệp năm 2020 thì những cổ đông chiếm trên 5% tổng số cổ phần phổ thông trở lên trong thời hạn liên tục ít nhất 6 tháng có quyền yêu cầu tòa án hoặc trọng tài xem xét, hủy bỏ nghị quyết đại hội đồng cổ đông. Đối chiếu với quy định này, tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam là một cổ đông của công ty Archi Reenco Hòa Bình tham gia góp vốn từ ngày 24/10/2017, nắm giữ 50.000 cổ phiếu tương ứng với 5% vốn điều lệ của công ty (theo giấy chứng nhận góp vốn từ ngày 24/10/2017).

Tại cuộc họp cổ đông thường niên năm 2020, công ty đã thông qua nghị quyết 2506 A/ NQHĐCĐ ngày 25/6/2020 có nội dung tăng vốn điều lệ của công ty từ 100 tỷ lên 300 tỷ. Việc tăng vốn này đã làm giảm tỷ lệ sở hữu phần cổ phần của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam từ 5% xuống còn 1,67%. Không đồng ý với việc tăng vốn này, ngày 24/9/2020 Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam đã nộp đơn yêu cầu tòa án hủy bỏ nghị quyết số 2506A. Tuy nhiên thời điểm Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam khởi kiện yêu cầu hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ năm 2021 ngày 21/2/2022 thì Quyết định hủy nghị quyết ĐHĐCĐ

năm 2020 chưa có hiệu lực pháp luật, Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam vẫn đang nắm giữ 5% cổ phần.

Vì vậy cấp sơ thẩm đã xác định ngày 21/2/2022 Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam nộp đơn khởi kiện yêu cầu hủy nghị quyết Đại hội đồng cổ đông năm 2021 thì tổng công ty vẫn là cổ đông sở hữu 5% của công ty. Do đó có quyền yêu cầu hủy nghị quyết ĐHĐCĐ số 1512A ngày 15/12/2021 của công ty Archi Reenco Hòa Bình theo quy định tại điều 151 của luật doanh nghiệp năm 2020 là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Về nội dung: Người yêu cầu cho rằng:

1/Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021 không đúng quy định của pháp luật, còn vi phạm về thời hạn.

Theo trình bày của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình thì việc thực hiện họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty vào ngày 15/12/2021 không đúng thời hạn theo quy định của pháp luật do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid-19 bùng phát trên địa bàn Hà Nội diễn ra trong khoảng thời gian từ tháng 07/2021 đến hết tháng 10/2021, một số nhân sự của Công ty phải cách ly tại nhà do tác động của dịch bệnh dẫn đến không tổ chức được cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021. Để đảm bảo quyền lợi của các cổ đông, Hội đồng quản trị của Công ty đã ban hành thông báo ngày 26/8/2021 gửi các cổ đông trong Công ty về thời gian tổ chức cuộc họp và phiếu lấy ý kiến bằng văn bản gửi về các nội dung báo cáo, tờ trình đính kèm, do đó Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã nhận biết được các thông tin trong cuộc họp ĐHĐCĐ mà Công ty sẽ công bố và xin ý kiến biểu quyết. Ngay sau khi tình hình dịch bệnh Covid 19 được kiểm soát, Công ty đã tiến hành tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 vào ngày 15/12/2021. Tại phiên họp ngày 15/12/2022, tất cả các cổ đông của Công ty đều tham dự, trong đó có mặt của người đại diện của Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm, đạt tỉ lệ biểu quyết tham dự là 100%.

Tòa xét thấy, việc Công ty tổ chức họp ĐHĐCĐ chưa đúng thời hạn pháp luật quy định là do diễn biến phức tạp của dịch bệnh Covid trên địa bàn. Công ty cũng đã có Thông báo ngày 26/8/2021 gửi các cổ đông trong Công ty về thời gian tổ chức cuộc họp và phiếu lấy ý kiến bằng văn bản, các nội dung báo cáo, tờ trình đính kèm. Việc Công ty tổ chức họp ĐHĐCĐ chậm là do “sự kiện bất khả kháng” được quy định tại điều 156 Bộ luật dân sự năm 2015 nên phù hợp quy định của pháp luật, không ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền lợi của cổ đông và sự hoạt động của Công ty.

2/. Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam cho rằng việc mời họp ĐHĐCĐ của Công ty chưa đầy đủ theo quy định của pháp luật như: Giấy mời họp ngày

23/11/2021 thiếu thông tin về địa chỉ của cổ đông là Tổng công ty, tài liệu gửi kèm theo thông báo mời họp thiếu: Phiếu biểu quyết và dự thảo Nghị quyết; Công ty vi phạm việc lập danh sách cổ đông có quyền dự họp ĐHĐCĐ (vượt quá 05 ngày theo quy định)

Tòa án xét thấy, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã nhận được giấy mời họp và thực hiện quyền dự họp của mình với tư cách người đại diện phần vốn góp của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vào Công ty. Tại cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 ngày 15/12/2021 có mặt của người đại diện của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm. Theo biên bản cuộc họp số cổ phần tham gia biểu quyết: 3.000.000 cổ phần tương ứng với 100% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết tại Công ty; Số cổ phần tham gia biểu quyết tán thành: 2.950.000/3.000.000 cổ phần, tương ứng 98,33% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết tại Công ty.

Danh sách mời họp của Công ty được lập đúng theo Điều lệ Công ty: chốt danh sách cổ đông sau 05 ngày trước ngày gửi giấy mời họp Đại hội đồng cổ đông, đúng theo quy định của pháp luật: khoản 1 Điều 141 Luật doanh nghiệp 2020 quy định: Danh sách cổ đông có quyền dự họp Đại hội đồng cổ đông được lập không quá 10 ngày trước ngày gửi giấy mời họp Đại hội đồng cổ đông: Giấy mời họp ngày 23/11/2021 của Công ty thể hiện điều kiện tham dự cổ đông chốt ngày đăng ký cuối cùng là 15/11/2022, tại cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 ông Nguyễn Khương Lâm đại diện cho Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam có mặt đã nhận phiếu biểu quyết và được điền vào phiếu biểu quyết các nội dung của đại hội. Như vậy quyền và lợi ích hợp pháp của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vẫn được đảm bảo và không bị ảnh hưởng.

Do đó cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 tiến hành vào ngày 15/12/2021 của Công ty đủ điều kiện tiến hành cuộc họp theo Điều 32 Điều lệ Công ty 2019 và Điều 139 Luật doanh nghiệp năm 2020.

3/. Đối với ý kiến Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng: thiếu các vấn đề cần thảo luận và thông qua tại ĐHĐCĐ thường niên năm 2021.

Theo trình của công ty và hồ sơ thể hiện ĐHĐCĐ đã biểu quyết thông qua các vấn đề theo đúng báo cáo tờ trình trong cuộc họp phù hợp với điều lệ công ty. Đối với vấn đề chia cổ tức, trong báo cáo công tác quản lý điều hành hoạt động sản xuất kinh doanh năm 2020 và kế hoạch hoạt động năm 2021 báo cáo HĐQT thể hiện chia cổ tức là 0%.

Đối với báo cáo của ban kiểm soát theo quy định tại Điều 25 Điều lệ Công ty năm 2019 thì cơ cấu tổ chức, quản lý của Công ty bao gồm: Đại hội đồng cổ đông; Hội đồng quản trị và Tổng giám đốc. Như vậy Công ty chưa có Ban kiểm soát nên không thể thảo luận và thông qua Báo cáo của ban kiểm soát về kết quả

kinh doanh của công ty, kết quả hoạt động của Hội đồng quản trị, Giám đốc hoặc Tổng giám đốc; Báo cáo tự đánh giá kết quả hoạt động của Ban kiểm soát và của Kiểm soát viên như yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam.

Như vậy trong cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 các vấn đề cần thảo luận và thông qua đã đầy đủ theo quy định tại khoản 3 Điều 139 Luật doanh nghiệp năm 2020 và Điều 27 Điều lệ Công ty năm 2019.

4/Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng Nghị quyết số 1512A/2021/NQ – ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung bầu thành viên của Hội đồng quản trị Công ty nhiệm kỳ 2021 - 2026 không theo phương thức bầu dồn phiếu là không đúng.

Tòa xét thấy: Trong cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty tổ chức, Công ty nhận được 03 đơn ứng cử vào Hội đồng quản trị của Công ty là ông Lê Vĩnh Phúc, ông Ngô Quang Trường và bà Nguyễn Thị Liễu. Theo quy định tại điều lệ Công ty 2019 và quy định của pháp luật, các cổ đông đã bầu thành viên hội đồng quản trị với tất cả cổ phần mà cổ đông đang sở hữu. Kết quả kiểm phiếu có 98,33% tỷ lệ sở hữu cổ phần tán thành với hội đồng quản trị mới của công ty. Ngoài ra theo quy định của điều lệ và quy định của pháp luật số thành viên Hội đồng quản trị tối thiểu từ 03 người cho đến 11 người. Vì vậy số lượng người ứng cử vừa đạt số thành viên HĐQT tối thiểu. Do đó kết quả bầu thành viên hội đồng quản trị không bị ảnh hưởng bởi phương thức bầu dồn phiếu và không ảnh hưởng đến quyền lợi của tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam và các cổ đông khác.

5/. Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng: Nghị quyết 1512A/NQ - ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung về việc huy động vốn và tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3&4 để thực hiện Dự án khu đô thị sinh thái nghỉ dưỡng cao cấp Lâm Sơn với số vốn huy động 400 tỷ đồng, tổng mức đầu tư dự kiến 996 tỷ là trái quy định, gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty, tiềm ẩn nhiều rủi ro, thiệt hại. Và việc huy động vốn và tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3&4 với số vốn huy động 400 tỷ sẽ dẫn đến việc Tổng công ty phải gánh chịu phần lãi vay Ngân hàng tăng lên của phần vốn huy động. Mặt khác dự án này không có lãi từ giai đoạn 1&2 nên sẽ ảnh hưởng đến quyền lợi Tổng công ty.

Tòa xét thấy: Công ty tăng vốn điều lệ và huy động vốn để thực hiện dự án là phù hợp với quy định của pháp luật. Căn cứ theo quy định tại Điều 35 Điều lệ công ty, Điều 148 Luật doanh nghiệp 2020, các nghị quyết được thông qua khi được số cổ đông đại diện cho ít nhất 65% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả các cổ đông dự họp tán thành. Trong tất cả các cuộc họp ĐHĐCĐ năm 2020 và năm 2021 của Công ty đều được trên 90% tỷ lệ cổ phần có quyền biểu quyết

thông qua vấn đề tăng vốn điều lệ cũng như huy động vốn: Biên bản họp và Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 của Công ty, Công ty đã thông qua phương án tăng vốn điều lệ từ 100 tỷ đồng lên 300 tỷ đồng và đã được 94,85% tỷ lệ cổ phần có quyền biểu quyết thông qua; Vấn đề huy động vốn của Công ty cũng được 98,33% tỷ lệ cổ phần có quyền biểu quyết thông qua tại Nghị quyết của ĐHĐCĐ thường niên năm 2021, số 1512A/ NQ – ARH ngày 15/12/2021. Cấp sơ thẩm đã giải quyết bác yêu cầu của tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam về việc đề nghị hủy nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên số 1512A/ NQ-ĐHĐCĐ ngày 15/12/2021 của công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại phiên họp phúc thẩm, Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cũng không cung cấp thêm những chứng cứ mới, Nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam, cần giữ nguyên quyết định của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên họp.

*Về lệ phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam phải chịu lệ giải quyết việc dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 3 điều 375 Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Căn cứ khoản 2 điều 37 Nghị quyết 326 /2016 UBTVQH 14 ngày 30 /12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm thu, nộp quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

Không chấp nhận kháng cáo của người yêu cầu giải quyết việc dân sự - Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần; giữ nguyên quyết định giải quyết việc dân sự sơ thẩm số 01/2022/QĐST-KDTM ngày 03/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

1. Không chấp nhận yêu cầu giải quyết việc dân sự của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam về việc: tuyên hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 số 1512A/NQ- ARH ngày 15/12/2021.

2. Về lệ phí:

- Lệ phí sơ thẩm: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí yêu cầu giải quyết việc dân sự sơ thẩm. Được đối trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai số 000310 ngày 06/4/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã nộp đủ lệ phí.

- Lệ phí phúc thẩm: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) lệ phí yêu cầu giải quyết việc dân sự phúc thẩm. Được đối trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai số 0003539 ngày 24/8/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định: ngày 23/11/2022.

Nơi nhận:

- Tòa án ND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND tỉnh Hòa Bình,
- TAND huyện Lương Sơn,
- Chi cục THADS huyện Lương Sơn
- Các đương sự,
- Lưu VP-HS.

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

