

Số: 746 /TCT-PC&KSNB
V/v công bố thông tin

**CÔNG BỐ THÔNG TIN TRÊN CÔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CỦA
ỦY BAN CHỨNG KHOÁN NHÀ NƯỚC**

Kính gửi: - Ủy ban chứng khoán Nhà nước;
- Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội.

Công ty: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần
Trụ sở chính: Số 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội;

Điện thoại: 024.36410799

Fax: 024.36410800

Mã chứng khoán: VIF

Người thực hiện công bố thông tin: Ông Lê Quốc Khánh - Tổng giám đốc;

Địa chỉ: 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Loại thông tin công bố: 24h 72h Yêu cầu bất thường định kỳ

Nội dung thông tin công bố:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần thông báo: Ngày 01/08/2022, Tổng công ty nhận được Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 01/2022/QĐST - KDTM ngày 21/7/2022 của Tòa án nhân dân Tỉnh Hòa Bình trong việc "Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông, hủy đăng ký kinh doanh" giữa Tổng công ty và Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình.

Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của Tổng công ty vào ngày 02/08/2022 tại đường dẫn <http://www.vinafor.com.vn>.

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố. *Ok*

Hà Nội, ngày 02 tháng 08 năm 2022

**NGƯỜI THỰC HIỆN CÔNG BỐ THÔNG TIN
TỔNG GIÁM ĐỐC**



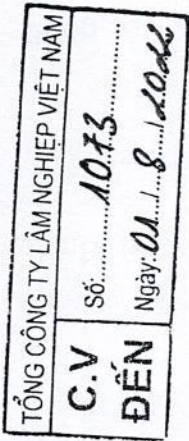
Lê Quốc Khánh

Nơi nhận:

- Như trên;
- HĐQT;
- TGD;
- PTGD Ngô Thị Thúy Mai;
- Ban biên tập Website Vinafor;
- Ban công bố thông tin;
- Lưu VT, PC&KSNB.

Số: 01/2022/QĐST-KDTM

Hòa Bình ngày 21 tháng 7 năm 2022



QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
*V/v Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông,
hủy đăng ký kinh doanh*

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có :

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp:* Bà Lý Thị Đoàn
- *Thư ký phiên họp:* Bà Nguyễn Hoài Thương - Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh Hòa Bình tham gia phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 21/7/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình mở phiên họp công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 01/2022/TLST-KDTM ngày 24/06/2022 về việc “Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông, hủy đăng ký kinh doanh”, theo Quyết định mở phiên họp số 01/QĐST-KDTM ngày 8/7/2022, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- **Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:** Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam, công ty cổ phần.

Địa chỉ: Số 127 Lò Đúc, phường Đông Mác, Quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Quốc Khánh – Tổng giám đốc và ông Phí Mạnh Cường - Chủ tịch hội đồng quản trị.

Đại diện theo ủy quyền:

- 1/ Ông Nguyễn Khương Lâm
- 2/ Ông Phùng Quang Hải
- 3/ Bà Nguyễn Thị Phong Lan
- 4/ Bà Nguyễn Thu Hà

Cùng địa chỉ số 127 Lò Đúc, phường Đông mác, quận Hai bà Trưng thành phố Hà Nội .

Theo văn bản ủy quyền số 480/GUQ/TCT-PC&KSNB ngày 26/5/2022.

Ông Nguyễn Khương Lâm và ông Phùng Quang Hải vắng mặt; bà Nguyễn Thị Thu Hà và bà Nguyễn Thị Phong Lan có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình

Địa chỉ : xóm Kẽm, xã Lâm Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Vĩnh Phúc – chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền:

/Ông Nguyễn Thanh Tùng - Chuyên viên pháp chế

Địa chỉ: số nhà 7, ngách 48, ngõ 110, đường Nguyễn Hoàng Tôn, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Theo giấy ủy quyền số 1301/2022/GUQ - Archi Reenco Hòa Bình ngày 13/1/2022; có mặt.

/Ông Phùng Nguyễn Hoàng – Công ty luật TNHH GREENLAW

Địa chỉ: số 158 phố Hạ Đình, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Theo giấy ủy quyền số 2004/2022/QĐ-GĐ ngày 20/4/2022; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình: Luật sư Hoàng Văn Việt - Công ty Luật TNHH GreenLaw; địa chỉ: số 158 phố Hạ Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; có mặt.

2. Công ty TNHH dịch vụ đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát

Địa chỉ: tổ 28, cụm 4, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Văn Quang - sinh năm 1989

Địa chỉ: số nhà 15, ngõ 535, phố Kim Mã, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

4. Ông Ngô Quang Trường, sinh năm 1972

Địa chỉ: số 303 nhà A, ngõ 222A, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

5. Sở Kế hoạch và đầu tư tỉnh Hòa Bình

Địa chỉ: số 672 đường Trần Hưng Đạo, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự đề ngày 24/9/2020, người yêu cầu giải quyết việc dân sự là Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần trình bày:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam- công ty Cổ phần là cổ đông của công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình, sở hữu 5% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết. Ngày 25/6/2020, công ty tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông (ĐHĐCĐ) thường niên năm 2020, tại cuộc họp các cổ đông đã thông qua Nghị quyết 2506A-NQ-HĐCĐ ngày 25/6/2020. Ngày 14/8/2020, công ty tổ chức họp ĐHĐCĐ năm 2020, tại cuộc họp các cổ đông đã thông qua Nghị quyết 1408A/NQ –HĐCĐ ngày 14/8/2020.

Việc thông qua một số nội dung tại cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 và ĐHĐCĐ tháng 8/2020 đã vi phạm quy định của luật doanh nghiệp và điều lệ công ty như sau:

1/ Công ty đã tiến hành triệu tập cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 không đúng quy định của pháp luật.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Luật Doanh nghiệp 2014: “2. Đại hội đồng cổ đông phải họp thường niên trong thời hạn 04 tháng, kể từ ngày kết thúc năm tài chính. Theo đề nghị của Hội đồng quản trị. Cơ quan đăng ký kinh doanh có thể gia hạn, nhưng không quá 06 tháng, kể từ ngày kết thúc năm tài chính”. Trên thực tế, đến ngày 25/6 2020, Công ty mới tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2020. Như vậy, Công ty đã tổ chức họp chậm hơn so với quy định của pháp luật gần 02 tháng. Trong khi đó, Công ty không có văn bản đề nghị gia hạn gửi tới Cơ quan đăng ký kinh doanh để xin chấp thuận gia hạn.

2/ Việc mời họp ĐHĐCĐ của công ty chưa đầy đủ theo quy định của luật doanh nghiệp năm 2014.

Thông báo mời họp ĐHĐCĐ thường niên ngày 15/6/2020 và thông báo mời họp ĐHĐCĐ ngày 3/8/2020 của công ty không có thông tin về địa chỉ trụ sở chính và mã số doanh nghiệp của tổng công ty, tổng công ty không nhận được thông báo mời họp cũng như các tài liệu của các cuộc họp ĐHĐCĐ do công ty tổ chức. Tổng công chỉ nhận được thông báo mời họp ĐHĐCĐ và các tài liệu kèm theo qua tổ đại diện theo ủy quyền của tổng công ty. Không đúng điều 139 Luật Doanh nghiệp.

3/ ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 của công ty tổ chức không đúng về thể thức tiến hành cuộc họp.

Đại hội không thông qua chương trình và nội dung cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 trong phiên khai mạc. Khi tiến hành biểu quyết, đại hội chỉ biểu quyết các nội dung tờ trình về miễn nhiệm thành viên HĐQT và bầu bổ xung thành viên HĐQT, phương án tăng vốn điều lệ bằng việc phát hành cổ

phân cho cổ đông hiện hữu và tờ trình về việc phát hành trái phiếu, không đúng với điều 142 Luật Doanh nghiệp.

4/ Hình thức thông qua nghị quyết của ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 của công ty không đúng quy định của pháp luật.

Tại cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên 2020 không thông qua báo cáo tài chính hàng năm, không đúng điều 143 khoản 2 và khoản 34.1 điều 34 điều lệ công ty năm 2019.

5/ Nghị quyết 2506A/ NQHĐCĐ ngày 25/6/2020 đã thông qua nội dung phát hành trái phiếu khi không đủ điều kiện phát hành trái phiếu là vi phạm điều 10 Nghị định 163/2018.

6/ Công ty chào bán cổ phần không đúng quy định của pháp luật.

Tổng công ty không nhận được thông báo bằng văn bản nào theo phương thức đảm bảo về việc chào bán cổ phần.

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu:

1/ Tuyên hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 số 2506A /NQ-HĐCĐ ngày 25/6/2020 và nghị quyết ĐHĐCĐ năm 2020 số 1408/NQ- HĐCĐ ngày 14/8/2020 của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình do vi phạm quy định điều lệ công ty và Luật doanh nghiệp năm 2014.

2/ Tuyên hủy đăng ký kinh doanh của công ty Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình, khôi phục tỷ lệ vốn điều lệ ban đầu là 100 tỷ.

Tại Bản trình bày ý kiến ngày 04/7/2022, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình trình bày:

Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình không đồng ý với toàn bộ các nội dung trong Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần với các căn cứ như sau:

1/Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng Công ty đã tiến hành triệu tập họp ĐHĐCĐ thường niên 2020 không đúng quy định của pháp luật

Việc thực hiện họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 của công ty vào tháng 04/2020 không đúng thời hạn theo quy định của pháp luật do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid-19 bùng phát trên cả nước kể từ tháng 01/2020 và ngày càng lan rộng, phát triển phức tạp, gây nguy cơ tử vong cao trên cả nước. Thực tế, ngày 31/03/2020, Thủ tướng Chính phủ vừa ban hành Chỉ thị số 16/CT-TTg về thực hiện các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch COVID-19, yêu cầu thực hiện cách ly toàn xã hội kể từ 0 giờ ngày 01 tháng 4 năm 2020 trên phạm vi toàn quốc, vì vậy Công ty không thể tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 theo đúng thời hạn quy định.

Để đảm bảo quyền lợi của các cổ đông, Công ty Archi Reenco đã tổ chức họp ĐHĐCĐ 2020 vào ngày 25/06/2020 và ngày 14/08/2020, các cổ đông đều tham gia và đạt 97% vào ngày 25/06/2020 và 99% vào ngày 14/08/2020 tỷ lệ biểu quyết theo sự tham gia, có mặt của các cổ đông.

2/Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng việc mời họp ĐHĐCĐ của Công ty chưa đầy đủ theo quy định của Luật doanh nghiệp

Đại diện Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam đã tham gia đầy đủ 02 cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 25/06/2020 và ngày 14/08/2020, trong 02 cuộc họp trên đại diện Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam không có ý kiến gì về việc mời họp của Công ty. Chỉ sau khi cuộc họp kết thúc, Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam mới có ý kiến cho rằng thông báo mời họp ĐHĐCĐ thường niên 2020 không có thông tin về địa chỉ trụ sở chính và mã số doanh nghiệp của cổ đông là Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam. Về vấn đề này, Công ty Archi Reenco đã xác định trong thông báo mời họp ĐHĐCĐ thường niên 2020 của Công ty đã có tên cổ đông của Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam và mã số của cổ đông là ARH-002, trong bản danh sách cổ đông của Công ty có đầy đủ tên cổ đông, nơi đăng ký địa chỉ trụ sở, mã đăng ký kinh doanh, số lượng cổ phần, giá trị cổ phần và tỷ lệ sở hữu. Hơn nữa, việc tham gia mời họp ĐHĐCĐ vào ngày 25/06/2020 và ngày 14/08/2020 đều có đại diện theo ủy quyền của Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm tham dự đầy đủ từ đầu đến cuối và bỏ phiếu bầu nghị quyết của ĐHĐCĐ từ đầu đến cuối, điều này chứng minh rằng Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam đã xác định đúng - đích danh người sở hữu cổ phần và đủ điều kiện tham gia cuộc họp ĐHĐCĐ, vì vậy, quan điểm của Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam phản bác là không đúng với thực tế và không đúng quy định của pháp luật.

Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam có ý kiến cho rằng việc chúng tôi gửi thông báo mời họp ngày 15/06/2020 (cuộc họp tổ chức ngày 25/06/2020) và thông báo mời họp ngày 03/08/2020 (cuộc họp tổ chức ngày 14/08/2020) khi chưa đủ 10 ngày dẫn đến Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam không có đủ thời gian chuẩn bị. Tuy nhiên, chúng tôi đã gửi thông báo bằng email tới Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam về việc họp ĐHĐCĐ và Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam đã có Công văn số 226/HĐQT-ĐTTC ngày 24/06/2020 về việc nội dung biểu quyết tại cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 của Công ty cùng đầy đủ hồ sơ hợp lệ để được tham gia cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2020, vì vậy, về thời gian chuẩn bị hồ sơ và phản hồi, Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam đã được chuẩn bị đầy đủ hồ sơ tại nội dung cuộc họp.

Căn cứ quy định tại Điều 32 Điều lệ Công ty, cuộc họp ĐHĐCĐ được tiến hành khi có số cổ đông dự họp đại diện tối thiểu 51% tổng số phiếu biểu quyết. Thực tế, Tại cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 25/06/2020, số cổ đông dự họp đại diện 97% tổng số phiếu biểu quyết và tại cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 14/08/2020 có số cổ đông dự họp đại diện 99% tổng số biểu quyết, do đó, cuộc họp ĐHĐCĐ đủ điều kiện tiến hành cuộc họp theo đúng quy định tại Điều lệ Công ty và quy định pháp luật tại Luật doanh nghiệp.

3/Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng ĐHĐCĐ thường niên 2020 của Công ty tổ chức không đúng về thể thức tiến hành cuộc họp

Công ty đã có đầy đủ hồ sơ như danh mục tài liệu cuộc họp, quy chế làm việc, danh sách nhân sự tham gia và tổ chức cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 và tại đại hội, thư ký đã đọc toàn văn các văn bản này cho chương trình khai mai đại hội, phù hợp với yêu cầu tại Khoản 3 Điều 142 Luật doanh nghiệp 2014 quy định.

Về thể thức, ĐHĐCĐ thường niên 2020 đã tiến hành bầu chủ tọa, thư ký cuộc họp theo đúng thể thức tại Luật doanh nghiệp 2014 và Luật doanh nghiệp 2020. Việc thảo luận và biểu quyết bằng thẻ biểu quyết tán thành và không tán thành đối với từng nội dung theo các Tờ trình xin ý kiến tại đại hội phù hợp với quy định tại Điều 142 Luật doanh nghiệp 2014.

Trong biên bản họp ĐHĐCĐ thường niên ngày 25/06/2020 và ĐHĐCĐ ngày 14/08/2020, thư ký đã ghi nhận đầy đủ các nội dung cuộc họp và tỷ lệ tán thành của các cổ đông có mặt tại cuộc họp.

4/Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng hình thức thông qua Nghị quyết của ĐHĐCĐ thường niên 2020 của Công ty không đúng quy định của pháp luật

Tại cuộc họp ĐHĐCĐ tổ chức vào ngày 25/06/2020, Công ty chưa thể thông qua báo cáo tài chính năm 2019 do báo cáo tài chính năm 2019 chưa được kiểm toán. Ngày 20/07/2020, báo cáo tài chính năm 2019 đã được kiểm toán bởi Công ty TNHH Dịch vụ tư vấn tài chính kế toán và kiểm toán Nam Việt. Sau đó, Công ty đã tổ chức ngay cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 14/08/2020 để thông qua báo cáo tài chính kiểm toán năm 2019, vì vậy, Công ty đã đảm bảo quyền lợi của các cổ đông trong công ty và không có hành vi nào gây ảnh hưởng nghiêm trọng tới quyền lợi của các cổ đông. Do vậy, ý kiến của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng chúng tôi không thông qua báo cáo tài chính là trái với thực tế.

5/Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng Nghị quyết số 2506A/NQ-HĐCĐ ngày 25/06/2020 đã thông qua nội dung phát hành trái phiếu khi không đủ điều kiện phát hành trái phiếu

Theo Nghị quyết số 2506A/NQ-HĐCĐ của cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 25/06/2020, chúng tôi chỉ thông qua Tờ trình về việc phát hành trái phiếu chứ chưa thực hiện công tác phát hành trái phiếu do báo cáo tài chính năm 2019 của Công ty chưa được kiểm toán.

Ngày 14/08/2020, Công ty Archi Reenco đã thông qua báo cáo tài chính năm 2019 đã được kiểm toán bởi Công ty TNHH Dịch vụ tư vấn tài chính kế toán và kiểm toán Nam Việt kiểm toán ngày 20/07/2020. Đến ngày 31/08/2020, Công ty Archi Reenco mới thực hiện phát hành trái phiếu, vì vậy, Công ty Archi Reenco đã đạt đủ điều kiện phát hành trái phiếu phù hợp với quy định tại Điều 10 Nghị định 163/2018/NĐ-CP quy định về điều kiện phát hành trái phiếu.

6/Công ty đã thực hiện chào bán cổ phần không đúng với quy định của pháp luật

Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng chúng tôi phải thông báo bằng văn bản cho các cổ đông, trong đó có Tổng công ty, tuy nhiên, Tổng công ty không nhận được thông báo bằng văn bản nào theo phương thức đảm bảo về việc chào bán cổ phần. Về vấn đề này, chúng tôi đã thông báo cho Tổng công ty về việc chào bán cổ phần cho cổ đông hiện hữu và tỷ lệ chào bán 01:02 (cổ đông hiện hữu sở hữu 01 cổ phiếu cũ được quyền đăng ký mua thêm 02 cổ phiếu mới) tại nội dung cuộc họp ĐHĐCĐ và Tổng công ty đã thông qua người đại diện hợp pháp được ủy quyền là ông Nguyễn Khương Lâm từ chối về quyền lợi mua cổ phiếu này. Đồng thời, chúng tôi đã gửi thông báo chào bán cổ phần cùng các giấy tờ kèm theo qua thư điện tử tới các cổ đông trong công ty để đảm bảo quyền lợi hợp pháp nhất. Ngoài ra, trong Công văn số 226/HĐQT-ĐTTC của Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam đã khẳng định việc bổ sung vốn vào lĩnh vực bất động sản là không phù hợp với định hướng của Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam.

Căn cứ theo quy định tại Khoản 3 Điều 124 Luật doanh nghiệp 2014 quy định “Trường hợp số lượng cổ phần dự kiến chào bán không được cổ đông và người nhận chuyển quyền ưu tiên mua đăng ký mua hết thì Hội đồng quản trị có quyền bán số cổ phần được quyền chào bán còn lại đó cho cổ đông của công ty hoặc người khác theo cách thức hợp lý với điều kiện không thuận lợi hơn so với những điều kiện đã chào bán cho các cổ đông”. Trên cơ sở này, Công ty đã thực

hiện chào bán cho các cổ đông khác khi Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam từ chối quyền lợi mua cổ phiếu.

Việc tăng vốn điều lệ là nhu cầu chính đáng và tuân thủ quy định của pháp luật nhằm phục vụ hoạt động về đầu tư để thực hiện dự án. Do đó, việc yêu cầu hủy đăng ký kinh doanh của Chúng tôi là vi phạm quy định pháp luật doanh nghiệp Việt Nam, ảnh hưởng đến quyền lợi của các cổ đông của công ty trong đó có cả Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam, đồng thời sẽ gây xáo trộn, nhiễu hệ quả trong hoạt động đầu tư của Công ty. Thêm nữa, đối chiếu theo quy định của pháp luật, Công ty không làm trái bất kỳ quy định nào của pháp luật về việc tổ chức họp ĐHĐCĐ, các căn cứ của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam đưa ra hoàn toàn thiếu cơ sở và minh bạch, ảnh hưởng lớn đến hình ảnh của chúng tôi và ảnh hưởng đến môi trường đầu tư của tỉnh Hòa Bình, của nhà đầu tư thứ cấp vào Dự án.

Trên tinh thần thiện chí, hài hòa và bảo vệ các cổ đông của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình (trong đó có Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam), chúng tôi kính đề nghị TAND tỉnh Hòa Bình bác toàn bộ yêu cầu trong đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần và giải quyết yêu cầu giữa các bên có lý, có tình, phù hợp với quy định của pháp luật.

+ Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Công ty TNHH Dịch vụ Đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát, ông Nguyễn Văn Quang, ông Ngô Quang Trường trình bày:

Việc công ty Archieenco Hòa Bình ban hành nghị quyết đại hội đồng cổ đông ngày 25/6/2020 và ĐHĐCĐ ngày 14/8/2020 là hợp pháp đúng quy định của pháp luật. Việc công ty thực hiện thủ tục đăng ký thay đổi vốn điều lệ đầy đủ theo quy định của pháp luật. Đề nghị tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình bác toàn bộ yêu cầu của Tổng Công ty Lâm nghiệp Việt Nam.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Hòa Bình trình bày:

Ngày 30/7/2020, Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Hòa Bình đã thụ lý hồ sơ thay đổi của doanh nghiệp (tăng vốn điều lệ) của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình. Qua xem xét thành phần hồ sơ đầy đủ, hợp lệ; Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh đã chấp thuận thay đổi nội dung đăng ký về thay đổi vốn điều lệ cho doanh nghiệp đảm bảo theo đúng quy định tại Điều 44 Nghị định 78/2015/NĐ-CP ngày 14/9/2015 của Chính phủ và Luật Doanh nghiệp ngày 26/11/2014.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Công ty cổ phần Archi Reenco trình bày:

Việc công ty tổ chức ĐHĐCĐ thường niên ngày 25/6/2020 và ĐHĐCĐ ngày 14/8/2020 và đăng ký kinh doanh thay đổi vốn điều lệ là đảm bảo đúng luật doanh nghiệp và điều lệ công ty. Đề nghị tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình bác toàn bộ yêu cầu của tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam về việc yêu cầu hủy NQ –ĐHĐCĐ thường niên ngày 25/6/2020 và ĐHĐCĐ ngày 14/8/2020 và yêu cầu hủy đăng ký kinh doanh do không có căn cứ pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu quan điểm:

+ Về tố tụng: Trong quá trình thụ lý, giải quyết việc dân sự, Thẩm phán và thư ký Tòa án đã chấp hành đúng, đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự (viết tắt BLTTDS) tuân thủ đúng quy định về thụ lý việc dân sự, thời hạn mở phiên họp quy định từ Điều 356 đến 369 BLTTDS. Người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng của họ theo quy định của pháp luật.

+ Về nội dung: về trình tự thủ tục họp, thông qua và nội dung Nghị quyết số 2506A/NQ-HĐCĐ ngày 25/6/2020 và Nghị quyết số 1408A/NQ-HĐCĐ ngày 14/8/2020 của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình và đăng ký kinh doanh tăng vốn điều lệ của công ty Archi Reenco Hòa Bình đã đảm bảo đúng luật định và điều lệ công ty, không vi phạm pháp luật, do vậy đề nghị Tòa án áp dụng các Điều 34, 37, 39, 149, 367, 371 và 372 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điểm đ Khoản 2 Điều 114, các Điều 135,136,137.138, 139, 143, 144 và 147 của Luật Doanh nghiệp 2014, khoản 3 điều 32 Luật tố tụng hành chính không chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc kinh doanh thương mại được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp, Tòa án nhân dân Tỉnh Hòa Bình nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Căn cứ vào các tài liệu do tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cung cấp có đủ cơ sở xác định: tại thời điểm họp Đại hội đồng cổ đông thường niên ngày 25 /6/2020 của Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam là cổ đông của của Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình và cho đến nay chưa có văn bản nào theo quy định của pháp luật về doanh nghiệp hủy bỏ tư cách cổ đông của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam. Ngày

001
ING C
GHIẾP
G TY C
ina
RUNG

24/9/2020, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam gửi đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn tỉnh Hòa Bình giải quyết việc dân sự, đề nghị hủy bỏ Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên 2020 số 2506A/NQ-HĐCĐ ngày 25/6/2020 và Nghị quyết ĐHĐCĐ năm 2020 số 1408A/NQ-HĐCĐ ngày 14/8/2020; hủy đăng ký kinh doanh của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình, khôi phục tỷ lệ Vốn điều lệ ban đầu là 100 tỷ đồng. Đơn yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam nằm trong thời hạn và công ty có quyền yêu cầu theo quy định tại Điều 147 Luật doanh nghiệp năm 2014.

- Về thẩm quyền giải quyết: Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình có trụ sở tại xóm Kẽm, xã Lương Sơn Huyện Lương Sơn, Tỉnh Hòa Bình. Sau khi thụ lý hồ sơ vụ việc, ngày 22/6/2022, Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn đã chuyển toàn bộ hồ sơ lên tòa án tỉnh Hòa Bình. Việc Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền được quy định tại Khoản 1 Điều 31, Điểm b Khoản 1 Điều 37, Điểm u Khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là: Công ty TNHH Dịch vụ Đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát, ông Nguyễn Văn Quang, Ông Ngô Quang Trường, Sở kế hoạch đầu tư tỉnh Hòa Bình đã có văn bản đề nghị được giải quyết vắng mặt. Căn cứ Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án giải quyết vắng mặt công ty TNHH dịch vụ đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát, ông Nguyễn Văn Quang, ông Ngô Quang Trường, Sở kế hoạch đầu tư tỉnh Hòa Bình.

[2] Về nội dung:

Công ty Archi Reenco Hòa Bình gồm 5 cổ Đông trong đó ông Lê Vĩnh Phúc sở hữu 84 % cổ phần, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam sở hữu 5% cổ phần, Công ty TNHH dịch vụ đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát sở hữu 3% cổ phần, ông Nguyễn Văn Quang sở hữu 3% cổ phần, ông Ngô Quang Trường sở hữu 3% cổ phần. Ngày 25/6/2020 và ngày 14/8/2020, công ty Archi Reenco Hòa Bình tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên. Cả 2 cuộc họp đều có mặt người đại diện của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam. Ngày 24/9/2020, Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam có đơn yêu cầu hủy 2 Nghị quyết ĐHĐCĐ ngày 25/6/2020 và ngày 14/8/2020 do vi phạm điều lệ công ty và luật doanh nghiệp năm 2014, đồng thời yêu cầu tuyên hủy đăng ký kinh doanh của công ty Archi Reenco Hòa Bình, khôi phục tỷ lệ vốn điều lệ ban đầu là 100 tỷ.

[2.1] Xét yêu cầu Tuyên hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên 2020 số 2506A/NQ-HĐCĐ ngày 25/6/2020 và Nghị quyết ĐHĐCĐ năm 2020 số 1408A/NQ-HĐCĐ ngày 14/8/2020 của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình:

- Về trình tự và thủ tục triệu tập họp: căn cứ vào các tài liệu chứng cứ do công ty Archi Reenco Hòa Bình cung cấp cho Tòa án thì ngày 25/6/2020/ và ngày 14/8/2020 Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình đã có thông báo mời họp Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2020, kèm theo là các tài liệu phục vụ đại hội gồm chương trình đại hội, quy chế làm việc của đại hội, báo cáo sản xuất kinh doanh năm 2019 kế hoạch 2020 báo cáo hoạt động của HĐQT, các tờ trình đại hội mẫu giấy xác nhận dự họp, mẫu giấy ủy quyền gửi tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam, thông báo nêu trên do ông Lê Vĩnh Phúc - Chủ tịch hội đồng quản trị công ty Archi Reenco Hòa Bình ký. Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã nhận được giấy mời họp và thực hiện quyền dự họp của mình bằng giấy ủy quyền tham dự đại hội đồng cổ đông thường niên ngày 24/6/2020 do chủ tịch HĐQT Phí Mạnh Cường ký ủy quyền cho ông Nguyễn Khương Lâm tham dự đại hội đồng cổ đông. Tại cuộc họp có mặt người đại diện của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm tham dự, như vậy đảm bảo điều 136 Luật doanh nghiệp năm 2014.

- Tại đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam cho rằng đại hội đồng cổ đông năm 2020 không đúng quy định của pháp luật, còn vi phạm về thời hạn.

Theo trình bày của công ty Archi Reenco Hòa Bình, thì do tình hình dịch bệnh Covit 19 bùng phát trên cả nước ngày 31/3/2020 thủ tướng chính phủ đã ban hành chỉ thị 16 / CT-TTG yêu cầu cách ly toàn xã hội, khiến công ty đã không tổ chức họp ĐHĐCĐ đúng thời hạn, chậm so với quy định gần 2 tháng. Ngay sau khi tình hình dịch bệnh Covid 19 được kiểm soát, công ty đã tiến hành tổ chức 2 phiên họp ĐHĐCĐ năm 2020 vào ngày 15/6/2020 và ngày 14/8/2020. Tại các phiên họp, các cổ đông của công ty đều tham dự, đạt tỉ lệ biểu quyết tham dự là 97% ngày 25/6/2020 và 99% ngày 14/8/2020, trong đó có mặt của người đại diện tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm trong cả 2 phiên họp. Xét thấy việc công ty tổ chức họp ĐHĐCĐ chậm là do “sự kiện bất khả kháng” được quy định tại điều 156 BLDS nên phù hợp quy định của pháp luật và không ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền lợi của cổ đông và sự hoạt động của công ty.

- Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam cho rằng việc mời họp ĐHĐCĐ của công ty chưa đầy đủ.

Tòa án xét thấy, tại cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 25/6/2020 theo biên bản cuộc họp số cổ đông họp đại diện 97% tổng số phiếu biểu quyết và tại cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 14/8/2020 theo biên bản cuộc họp có số cổ đông dự họp đại diện

99% tổng số biểu quyết, cả 2 cuộc họp này đều có mặt của người đại diện theo ủy quyền của tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm. Do đó cuộc họp ĐHĐCĐ đủ điều kiện tiến hành cuộc họp theo đúng điều 32 Điều lệ công ty và điều 141 Luật doanh nghiệp 2014.

- Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam cho rằng hình thức thông qua của NQ –ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 của công ty không đúng quy định của pháp luật do báo cáo tài chính năm 2019 chưa được thông qua.

Tại cuộc họp cổ đông ngày 25/6/2020 công ty chưa thông qua báo cáo tài chính năm 2019 do chưa được kiểm toán. Tuy nhiên, ngày 20/7/2020, sau khi có báo cáo tài chính đã được kiểm toán công ty Archi Reenco Hòa Bình đã tổ chức cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 14/8/2020 để thông qua báo cáo tài chính kiểm toán năm 2019. Do đó báo cáo tài chính năm 2019 cũng đã được thông qua và không ảnh hưởng đến quyền lợi của các cổ đông và sự hoạt động bình thường của công ty, đảm bảo điều 143 Luật doanh nghiệp năm 2014 và điều 34 Điều lệ công ty.

- Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng NQ số 2506 A/NQ- HĐCĐ ngày 25/6/ đã thông qua nội dung phát hành trái phiếu khi không đủ điều kiện phát hành trái phiếu.

Thực tế NQ 2506A/NQ-HĐCĐ ngày 25/6/2020 của công ty Archi Reenco Hòa Bình mới chỉ thông qua “tờ trình” về việc phát hành trái phiếu chứ chưa phát hành trái phiếu do chưa có báo cáo tài chính đã được kiểm toán năm 2019. Tại Cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 14/8/2020 công ty đã thông qua báo cáo tài chính đã được kiểm toán ngày 20/7/2020. Đến ngày 31/8/2020, Công ty Archi Reenco Hòa Bình mới phát hành trái phiếu là đúng với quy định tại điều 10 Nghị định 163/2018 NĐ-CP quy định điều kiện phát hành trái phiếu.

- Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình đã thực hiện chào bán cổ phần không đúng.

Tại phiên họp ĐHĐCĐ ngày 25/6/2020 người đại diện cho Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm đã tham dự và đã từ chối mua cổ phiếu này. Ngoài ra tại công văn 226 ngày 24/6/2020 của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cũng nêu rõ việc bổ xung vốn vào lĩnh vực bất động sản là không phù hợp với định hướng của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam. Tòa xét thấy việc chào bán cổ phần của công ty Archi Reenco Hòa Bình là phù hợp quy định tại khoản 3 điều 124 luật doanh nghiệp năm 2014.

Do đó Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu hủy NQ/ ĐHĐCĐ ngày 25/6/2020 và NQ/ ĐHĐCĐ ngày 14/8/2020 của công ty Archi Reenco Hòa

Bình là không có căn cứ do 2 NQ/ĐHĐCĐ của công ty Archi Reenco Hòa Bình không vi phạm nghiêm trọng quy định của luật doanh nghiệp và điều lệ công ty, nội dung của 2 NQ/ĐHĐCĐ không vi phạm pháp luật nên không chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam.

[2.2] Xét yêu cầu của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam về việc tuyên hủy đăng ký kinh doanh của công ty Archi Reenco Hòa Bình, khôi phục tỷ lệ vốn ban đầu là 100 tỷ:

Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét thấy: sau khi phát hành chào bán cổ phần, công ty Archi Reenco Hòa Bình đã thực hiện đầy đủ nghĩa vụ về tăng vốn điều lệ theo quy định của luật doanh nghiệp tại Phòng đăng ký kinh doanh Sở kế hoạch đầu tư tỉnh Hòa Bình và được Sở kế hoạch đầu tư tỉnh Hòa Bình cấp giấy đăng ký doanh nghiệp thay đổi lần thứ 9 ngày 30/7/2020 - ghi nhận vốn của điều lệ công ty là 300 tỷ, phù hợp với Nghị quyết của ĐHĐCĐ về việc tăng vốn điều lệ và phù hợp với khoản 3 điều 44 NB 78/ NB-CP (được sửa đổi bổ xung khoản 14 điều 1 NB 10/2018 NB -CP). Hơn nữa tại công văn 2341 ngày 29/6/2022 của Sở kế hoạch đầu tư tỉnh Hòa Bình cũng nêu: hồ sơ thay đổi của doanh nghiệp (tăng vốn điều lệ) của công ty Archi Reenco Hòa Bình đầy đủ hợp lệ, phòng đăng ký kinh doanh thuộc sở kế hoạch đầu tư tỉnh Hòa Bình đã chấp thuận thay đổi nội dung đăng ký về thay đổi vốn điều lệ cho doanh nghiệp đảm bảo theo đúng quy định tại điều 44 NB 78/ 2015/ NB -CP ngày 14/9/2015 của chính phủ và luật doanh nghiệp ngày 26/11/2014.

Việc tăng vốn điều lệ của công ty không vi phạm pháp luật. Do đó không có căn cứ để hủy đăng ký kinh doanh của công ty Archi Reenco Hòa Bình, khôi phục vốn ban đầu 100 tỷ theo yêu cầu của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam.

Từ các nhận định nêu trên không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu của tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam về việc yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết số 2506 A/NQ -ĐHĐCĐ thường niên ngày 25/6/2020 và nghị quyết ĐHĐCĐ số 1408A/ NQ-HĐCĐ ngày 14/8/2020; yêu cầu tuyên hủy đăng ký kinh doanh của công ty Archi Reenco Hòa Bình , khôi phục vốn ban đầu là 100 tỷ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình nêu quan điểm: trình tự thủ tục hợp, thông qua và nội dung Nghị quyết số 2506A/NQ -ĐHĐCĐ thường niên ngày 25/6/2020 và NQ/ĐHĐCĐ số 1408A ngày 14/8/2020 cùng đăng ký kinh doanh tăng vốn điều lệ của công ty Archi Reenco không vi phạm pháp luật do vậy đề nghị Tòa án áp dụng các Điều Điều 34, 37, 39, 149, 367, 371 và 372 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điểm đ Khoản 2 Điều 114, các Điều 135, 136, 137, 138, 139, 143, 144 và 147 của Luật Doanh nghiệp 2014, khoản 3 điều 32 luật tố tụng



hành chính không chấp nhận yêu cầu của tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với các nhận định của Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 34, 37, 39, 149, 150, 361, 367, 369, 370, 371 và 372 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 114, 135, 136, 137, 138, 139, 141, 142, 143, 144 145 và 147 của Luật Doanh nghiệp năm 2014; khoản 3 điều 32 Luật tố tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận yêu cầu giải quyết việc dân sự của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam về việc: tuyên hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 số 2506A/NQ- HĐCĐ ngày 25/6/2020 và nghị quyết ĐHĐCĐ năm 2020 số 1408/NQ- HĐCĐ ngày 14/8/2020 của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình; yêu cầu tuyên hủy đăng ký kinh doanh của công ty Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình, khôi phục tỷ lệ vốn điều lệ ban đầu là 100 tỷ.

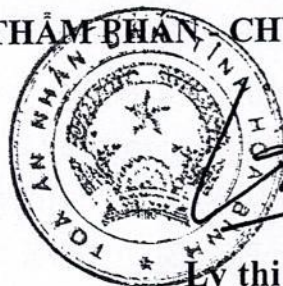
2. Về lệ phí: Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí yêu cầu giải quyết việc dân sự sơ thẩm. Được đối trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai số 000310 ngày 06/4/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có thể bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình,
- Người yêu cầu;
- Người có QLVNVLQ
- VKSND tỉnh Hòa Bình.
- Chi cục THA huyện Lương Sơn
- Lưu VP-HS.

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN HỌP



Ly thị Đoàn