

CÔNG TY CỔ PHẦN TRUYỀN THÔNG
VMG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: 178 /CV-VMG

V/v Giải trình ý kiến ngoại trừ của Công ty kiểm
toán trong Báo cáo tài chính bán niên năm 2022

Hà Nội, ngày 29.. tháng 08. năm 2022

Kính gửi: ỦY BAN CHỨNG KHOÁN NHÀ NƯỚC

SỞ GIAO DỊCH CHỨNG KHOÁN HÀ NỘI

Đầu tiên, Công ty Cổ phần truyền thông VMG xin gửi tới Quý Ủy ban và Quý Sở giao dịch chứng khoán lời chào trân trọng và hợp tác.

Công ty Cổ phần truyền thông VMG (VMG) đã phát hành Báo cáo tài chính riêng và hợp nhất bán niên năm 2022 đã được kiểm toán bởi Công ty TNHH Hãng Kiểm toán AASC. Trong Báo cáo kiểm toán độc lập phát hành có ý kiến ngoại trừ, chúng tôi xin có ý kiến giải trình như sau:

Ngày 16/05/2017, Công ty Cổ phần Truyền thông VMG (VMG) đã hoàn tất việc chuyển nhượng toàn bộ cổ phần tại Công ty Cổ phần Thanh toán Điện tử VNPT (EPAY) cho Global Payment Service (GPS) và UTC Investment (UTC) (GPS là 1 quỹ đầu tư được thành lập và quản lý bởi UTC, cả 2 có trụ sở tại Hàn Quốc). Tại thời điểm chuyển nhượng Công ty Cổ phần Truyền thông VMG chiếm 62,25% cổ phần tại EPAY.

Năm 2019, GPS và UTC cho rằng VMG đã phản ánh không trung thực và chính xác về tình hình tài chính của EPAY khi đưa ra doanh thu 5.351.533 triệu đồng và EBITDA là 26.761 triệu đồng. Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, GPS và UTC cho rằng hoạt động của EPAY bao gồm cả những hoạt động vi phạm pháp luật Việt Nam. Do đó, GPS và UTC đã đưa ra quyết định chưa chính xác trong việc mua bán cổ phần tại EPAY. Vì lẽ đó, GPS và UTC đã tiến hành khởi kiện ra Trung tâm trọng tài quốc tế và đòi VMG bồi thường 755,8 tỷ đồng.

Ngày 21/10/2021, Trung tâm trọng tài Quốc tế đã có phán quyết số 110/2021 liên quan tới vụ kiện. Theo đó, VMG đã trích lập dự phòng phải trả GPS và UTC liên quan đến thỏa thuận về tuân thủ pháp luật và khoản lãi chậm bồi thường với tổng số tiền là 632,49 tỷ đồng.

Cũng theo các điều khoản trong hợp đồng chuyển nhượng cổ phần nêu trên, VMG phải chịu trách nhiệm bồi thường bất kỳ khiếu nại thuế nào phát sinh trực tiếp từ bất kỳ sự kiện hoặc vấn đề nào còn tồn tại trước khi hoàn thành hợp đồng và điều khoản bảo hành về tuân thủ pháp luật. Vì vậy, tại ngày 30/06/2022 VMG đã trích lập dự phòng phải trả GPS và UTC đối với các nghĩa vụ có thể phát sinh do vi phạm các điều khoản bảo hành trong hợp đồng với số tiền là 842 tỷ đồng.

Việc trích lập dự phòng này đã được Công ty xem xét và căn cứ vào:

1. Kết luận tại bản án 55/2018/HS-ST ngày 30-11-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ trong đó có nêu việc:

+ Công ty Cổ phần Thanh toán Điện tử VNPT (EPAY) đã thực hiện nâng khống 49 tờ hóa đơn với tổng giá trị là 657.244.573.530 đồng. Do đó Công ty đã ước tính và trích lập dự phòng phải trả đối với các nghĩa vụ liên đới có thể phát sinh từ các kết luận này. Số tiền dự phòng được ước tính bằng số tiền truy thu, phạt thuế mà EPAY phải nộp theo quy định của pháp luật thuế Việt Nam nhân với tỷ lệ sở hữu vốn của VMG tại EPAY trước thời điểm chuyển nhượng.

+ Buộc EPAY phải nộp 50.571.635.370 đồng tiền thu lợi bất chính vào ngân sách nhà nước (gồm 46.799.020.277 đồng tiền hưởng lợi từ dịch vụ trung gian thanh toán và 3.772.615.093 đồng tiền hưởng lợi từ dịch vụ đại lý thẻ Vcard).

2. Căn cứ vào kết quả tư vấn của Công ty luật Venture North về rủi ro cao của VMG nếu Global Payment Service (GPS) và UTC Investment (UTC) kiện VMG về vấn đề thuế.

3. Căn cứ vào phán quyết số 110/2021 ngày 21/10/2021 của Trung tâm trọng tài Quốc tế về vụ kiện giữa Global Payment Service (GPS) và UTC Investment (UTC) với VMG.

Ngày 18 tháng 04 năm 2022, VMG nhận được thông báo số 101/TB-TLVV ngày 08 tháng 04 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội về việc thụ lý yêu cầu công nhận và cho thi hành tại Việt Nam phán quyết của trọng tài nước ngoài. Theo đó Global Payment Service (GPS) và UTC Investment (UTC) có trụ sở tại Hàn Quốc đã gửi đơn đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội công nhận và cho thi hành Phán quyết trọng tài vụ kiện trọng tài SIAC số 186 năm 2019 (ARB186/19/PLN) ngày 14/10/2021 của Trung tâm trọng tài quốc tế Singapore đối với vụ tranh chấp giữa các Nguyên đơn: Global Payment Service (GPS) và UTC Investment (UTC); và Bị đơn: Công ty Cổ phần truyền thông VMG.

Sau quá trình tố tụng tại cấp sơ thẩm, ngày 30 tháng 06 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã mở phiên họp xét đơn và kết quả đã quyết định không công nhận và cho thi hành Phán quyết trọng tài vụ kiện trọng tài SIAC số 186 năm 2019 (ARB186/19/TLN) ngày 14/10/2019 của Trung tâm trọng tài quốc tế Singapore. VMG đã nhận được quyết định vào ngày 12 tháng 07 năm 2022. Tuy nhiên, theo quy định tố tụng, Quyết định này là chưa có hiệu lực pháp luật do người được thi hành là Global Payment Service (GPS) và UTC Investment (UTC) còn có quyền kháng cáo và Viện kiểm sát có thẩm quyền có quyền kháng nghị lên Tòa án cấp cao tại Hà Nội. Trong trường hợp có kháng cáo hoặc kháng nghị, Tòa án cấp cao tại Hà Nội sẽ phải giải quyết lại vụ việc theo trình tự phúc thẩm.

Ngày 23/08/2022, VMG đã nhận được thông báo số 348/TB-TA ngày 18/08/2022 của Toà án nhân thành phố Hà Nội về việc UTC/GPS đã thực hiện kháng cáo đối với Quyết định xét đơn yêu cầu công nhận và cho thi hành phán quyết trọng tài tại Việt Nam số 07/2022/QĐST-TTTM ngày 30/06/2022 của Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

Việc lập dự phòng rủi ro trên, Công ty đã căn cứ theo chuẩn mực số 18 “Các khoản dự phòng, tài sản và nợ tiềm tàng” (Ban hành và công bố theo Quyết định số 100/QĐ-BTC ngày 28/12/2005 của Bộ trưởng Bộ Tài chính), có đoạn: “*Trong một vụ xét xử, có thể gây ra tranh luận để xác định rằng những sự kiện cụ thể đã xảy ra hay chưa và có dẫn đến một nghĩa vụ nợ hay không. Trường hợp như thế, doanh nghiệp phải xác định xem liệu có tồn tại nghĩa vụ nợ tại ngày kết thúc kỳ kế*



toán năm hay không thông qua việc xem xét tất cả các chứng cứ đã có, bao gồm cả ý kiến của các chuyên gia. Chứng cứ đưa ra xem xét phải tính đến bất cứ một dấu hiệu bổ sung nào của các sự kiện xảy ra sau ngày kết thúc kỳ kế toán năm.”

Theo đó, Công ty đã trích lập khoản dự phòng cụ thể như sau:

Chỉ tiêu	30/06/2022 VND
Dự phòng phải trả đối với các nghĩa vụ thuế, tuân thủ pháp luật có thể phát sinh tại EPAY mà VMG xác định rủi ro tương ứng với tỷ lệ vốn góp của VMG tại EPAY	195.320.454.776
<i>Dự phòng phải trả tiền truy thu thuế</i>	<i>111.582.186.756</i>
<i>Dự phòng phải trả tiền phạt thuế</i>	<i>22.316.437.351</i>
<i>Dự phòng phải trả tiền thuế chậm nộp</i>	<i>61.421.830.669</i>
Dự phòng phải trả theo phán quyết số 110/2021 ngày 21/10/2021 của Trung tâm Trọng tài Quốc tế	646.680.659.068
<i>Dự phòng liên quan đến thỏa thuận về tuân thủ pháp luật</i>	<i>519.732.748.138</i>
<i>Dự phòng về khoản tiền lãi chậm bồi thường theo phán quyết của SIAC cho GPS/UTC</i>	<i>126.947.910.930</i>
	842.001.113.844

(*) Trong đó, khoản dự phòng số tiền phạt thuế là: 22,3 tỷ đồng. Kiểm toán cho rằng đã thực hiện đầy đủ các thủ tục kiểm toán cần thiết nhưng không thể thu thập được bằng chứng kiểm toán thích hợp về giá trị dự phòng phải trả tiền phạt thuế này tại ngày 30/06/2022. Do đó, Kiểm toán không thể xác định liệu có cần thiết phải điều chỉnh các số liệu này hay không và đưa ra ý kiến kiểm toán ngoại trừ cho khoản dự phòng số tiền phạt thuế, giá trị là 22,3 tỷ đồng.

Trên đây là ý kiến giải trình của Công ty chúng tôi về ý kiến ngoại trừ của công ty kiểm toán về việc kiểm toán Báo cáo tài chính bán niên năm 2022 của Công ty Cổ phần truyền thông VMG.

Trân trọng!

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu VT.



TRẦN BÌNH DƯƠNG