

**CÔNG TY CỔ PHẦN DƯỢC
DANAPHA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 1266/TB-DAN

Đà Nẵng, ngày 14 tháng 12 năm 2023

CÔNG BỐ THÔNG TIN BẤT THƯỜNG

**Kính gửi: - Ủy ban Chứng khoán Nhà nước
- Sở Giao dịch Chứng khoán Hà Nội**

1. Tên tổ chức: CÔNG TY CỔ PHẦN DƯỢC DANAPHA

- Mã chứng khoán: DAN

- Địa chỉ: Số 253 Dũng Sĩ Thanh Khê, phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, Tp Đà Nẵng

- Điện thoại liên hệ: (0236) 3 757676 Fax;

- E-mail: info@danapha.com

2. Nội dung thông tin công bố:

Ngày 14/12/2023, Công ty Cổ phần Dược Danapha nhận được Bản án Sơ thẩm số 217/2023/KDTM-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án Nhân dân quận Tân Bình về việc tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa giữa Công ty Cổ phần Dược Danapha và Công ty TNHH In Di Co. Theo đó, Tòa án đã tuyên xử chấp nhận toàn bộ khởi kiện của Công ty Cổ phần dược Danapha, buộc Công ty TNHH In Di Co phải thanh toán toàn bộ số tiền nợ gốc, lãi chậm thanh toán là 1.089.554.262 đồng (Một tỷ không trăm tám mươi chín triệu năm năm năm mươi bốn ngàn hai trăm sáu mươi hai đồng). Bản án đã có hiệu lực pháp luật theo quy định.

3. Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của Công ty vào ngày 14/12/2023 tại đường dẫn: <https://www.danapha.com>

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố.

* Tài liệu đính kèm:

Bản án Sơ thẩm số 217/2023/KDTM-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án Nhân dân quận Tân Bình.

Đại diện tổ chức



TỔNG GIÁM ĐỐC
TS. Lê Thăng Bình

Bản án số: 217/2023/KDTM-ST
Ngày: 28/9/2023
V/v tranh chấp hợp đồng mua
bán hàng hóa

CÓ HIỆU LỰC PHÁP LUẬT

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Phước Lý

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Thanh Hải

Bà Nguyễn Thị Liên

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Đài Trang- Thư ký Tòa án nhân dân
quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình,
Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số
80/2023/TLST-KDTM ngày 05 tháng 6 năm 2023 về tranh chấp hợp đồng mua
bán hàng hóa theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 528/2023/QĐST-KDTM
ngày 18 tháng 8 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 344/2023/QĐST-
KDTM ngày 05 tháng 9 năm 2023 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Công ty cổ phần Dược Danapha; địa chỉ: 253 Dững Sĩ
Thanh Khê, phường Thanh Khê, quận Thanh Khê, Tp. Đà Nẵng.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Nguyễn Đại Duy,
sinh năm: 1997; địa chỉ: 253 Dững Sĩ Thanh Khê, phường Thanh Khê, quận
Thanh Khê, Tp. Đà Nẵng (Văn bản ủy quyền ngày 02/8/2023).

2. *Bị đơn:* Công ty TNHH Indico; địa chỉ: 215 Trường Chinh, Phường 12,
quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị đơn:

2.1 Ông Trương Thanh Vũ, sinh năm 1980; địa chỉ: G1 Bà Hom, Phường
13, Quận 6, Tp. HCM (Văn bản ủy quyền ngày 30/6/2023).

2.2 Ông Phạm Lê Nguyên Anh, sinh năm: 1997; địa chỉ: 647/22B Lạc
Long Quân, Phường 10, quận Tân Bình, Tp. HCM (Văn bản ủy quyền ngày
14/7/2023)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 31/3/2023, nguyên đơn Công ty cổ phần Dược Danapha và lời khai của người đại diện hợp pháp theo ủy quyền trình bày:

Ngày 02/01/2017, Công ty cổ phần Dược Danapha (Công ty Danapha) và Công ty TNHH Indico (Công ty Indico) đã ký Hợp đồng bao tiêu sản phẩm số 01/2017/HĐKT-DNP ngày 02/01/2017 về việc Công ty Danapha cho Công ty Indico bao tiêu sản phẩm. Nội dung hợp đồng thỏa thuận về việc Công ty Danapha cho Công ty Indico bao tiêu sản phẩm thuốc có tên Catussin new, Betaphenin, Imodulin với đơn giá và số lượng cụ thể hàng năm sẽ thể hiện trong kế hoạch đặt hàng hoặc phụ lục hợp đồng, việc giao nhận hàng thực hiện trong vòng 45 ngày kể từ ngày nhận được đơn đặt hàng, việc thanh toán tiền hàng trong vòng 45 ngày kể từ ngày xuất hóa đơn, nếu quá thời hạn thì phải chịu lãi suất ngân hàng nhà nước quy định. Quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty Indico đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán, dư nợ tính đến ngày 31/12/2020 còn nợ 2.017.007.737đ, đến ngày 14/6/2023 Công ty Indico đã thanh toán được 1.258.576.575đ còn lại 758.431.162đ. Công ty Danapha yêu cầu Công ty Indico phải thanh toán tiền hàng với nợ gốc nêu trên 758.431.162đ và tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán với lãi suất quá hạn trung bình trên thị trường đối với từng hóa đơn xuất hàng.

Bị đơn Công ty TNHH Indico do người đại diện hợp pháp theo ủy quyền trình bày: Bị đơn xác nhận giữa Công ty Indico và Công ty Danapha đã ký hợp đồng bao tiêu sản phẩm số 01/2017/HĐKT-DNP ngày 02/01/2017 về việc Công ty Danapha cho Công ty Indico bao tiêu sản phẩm, các bên đã đối chiếu công nợ như nguyên đơn trình bày. Do việc kinh doanh không thuận lợi, Công ty Indico đề nghị nguyên đơn chấp nhận phương án thanh toán nợ như sau: Ngày 23/8/2023 thanh toán 100.000.000đ; ngày 25/8/2023 thanh toán 100.000.000đ; ngày 31/12/2023 thanh toán thêm ít nhất 400.000.000đ; ngày 20/01/2024 thanh toán hết tiền gốc; và đề nghị nguyên đơn giảm nợ lãi quá hạn cho bị đơn.

Ngày 18/8/2023, tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ các bên đương sự xác nhận tài liệu, chứng cứ đã giao nộp, nguyên đơn vẫn giữ yêu cầu khởi kiện, không có ai xuất trình hay yêu cầu Tòa án thu thập thêm tài liệu, chứng cứ mới.

Tại Biên bản hòa giải ngày 18/8/2023, các bên đương sự xác nhận: Số tiền nợ gốc bị đơn còn phải trả cho nguyên đơn theo Biên bản đối chiếu công nợ ngày 30/6/2023 là 758.431.162đ, lãi suất chậm trả theo hợp đồng bao tiêu sản phẩm là 09%/năm.

Tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn do ông Nguyễn Đại Duy là người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày: Vẫn giữ yêu cầu khởi kiện, yêu cầu bị đơn phải thanh toán số tiền nợ gốc của Hợp đồng bao tiêu sản phẩm số 01/2017/HĐKT-DNP ngày 02/01/2017 theo Biên bản đối chiếu công nợ ngày 30/6/2023 là 758.431.162đ và tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán với lãi suất 9%/năm tạm tính đến ngày 28/9/2023 là 331.123.100đ; tổng cộng:

1.089.554.262đ; thanh toán một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật và bị đơn còn phải chịu lãi phát sinh do chậm thanh toán.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Quan hệ tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa, giữa các bên đương sự là pháp nhân có đăng ký kinh doanh, giao dịch giữa các đương sự nhằm mục đích lợi nhuận, do đó vụ án này được xác định là án kinh doanh thương mại. Xét bị đơn có trụ sở tại quận Tân Bình nên theo quy định tại khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì đây là vụ án kinh doanh thương mại thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

[1.2] Về sự có mặt của đương sự: Trước khi mở phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận được đơn xin hoãn phiên tòa đề ngày 27/9/2023 của bị đơn do người đại diện theo pháp luật ông Phạm Văn Gọn ký tên, đóng dấu công ty. Đơn xin hoãn phiên tòa trình bày: Bị đơn đã nhận được Quyết định hoãn phiên tòa xét xử sơ thẩm ngày 05/9/2023 và mở lại phiên tòa xét xử lúc 08 giờ 00 phút ngày 28/9/2023, do người đại diện hợp pháp bị bệnh đột xuất nên không thể tham gia phiên tòa và xin hoãn phiên tòa. Ngoài đơn trình bày trên, đương sự không cung cấp tài liệu, chứng cứ gì khác chứng minh sự vắng mặt do sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan, do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu này.

Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai, bị đơn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đương sự theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của đương sự đã được xem xét tại phiên tòa đã đủ cơ sở xác định:

Tại Biên bản hòa giải ngày 18/8/2023, nguyên đơn Công ty Danapha và bị đơn Công ty Indico do người đại diện hợp pháp theo ủy quyền xác nhận các bên đã ký Hợp đồng bao tiêu sản phẩm số 01/2017/HĐKT-DNP ngày 02/01/2017, bị đơn còn nợ nguyên đơn theo Biên bản đối chiếu công nợ ngày 30/6/2023 là 758.431.162đ và lãi suất chậm trả theo hợp đồng bao tiêu sản phẩm là 09%/năm. Xét đây là sự thừa nhận của đương sự, và thỏa thuận này phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2.2] Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

[2.2.1] Về tiền nợ gốc: Như nhận định tại Mục [2.1], sự thừa nhận của đương sự phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn buộc bị đơn phải có nghĩa vụ thanh toán số nợ gốc 758.431.162đ.

[2.2.2] Về tiền lãi: Xét yêu cầu của nguyên đơn về tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán với lãi suất 9%/năm phù hợp với thừa nhận của đương sự và thỏa thuận của hợp đồng nên chấp nhận. Tiền lãi chậm trả tạm tính đến ngày 28/9/2023 là 331.123.100đ.

Tổng cộng, bị đơn phải có nghĩa vụ thanh toán cho nguyên đơn số tiền là 1.089.554.262đ.

Xét việc bị đơn chậm thực hiện nghĩa vụ thanh toán gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn buộc bị đơn phải thanh toán toàn bộ số tiền trên một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[3] Về án phí kinh doanh thương mại và án phí dân sự sơ thẩm: Do toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228; khoản 1 Điều 273; khoản 1 Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ các điều 24; 50; 55 và 306 Luật Thương mại năm 2005;

- Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án Dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Căn cứ Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty cổ phần Dược Danapha.

2. Buộc Công ty TNHH Indico phải thanh toán cho Công ty cổ phần Dược Danapha số tiền nợ gốc 758.431.162 đồng (*Bảy trăm năm mươi tám triệu bốn trăm ba mươi một ngàn một trăm sáu mươi hai đồng*) và tiền lãi 331.123.100

đồng (Ba trăm ba mươi một triệu một trăm hai mươi ba ngàn một trăm đồng). Tổng cộng 1.089.554.262 đồng (Một tỷ không trăm tám mươi chín triệu năm trăm năm mươi bốn ngàn hai trăm sáu mươi hai đồng). Thi hành ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

3. Kể từ ngày 29/9/2023, nếu bị đơn không thi hành số tiền nêu trên thì hàng tháng bị đơn còn phải chịu tiền lãi trên số tiền chậm trả theo lãi suất thỏa thuận 9%/năm tương ứng với thời gian chậm trả cho đến khi trả dứt nợ gốc.

4. Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: Công ty TNHH Indico phải chịu 44.686.628 đồng (Bốn mươi bốn triệu sáu trăm tám mươi sáu ngàn sáu trăm hai mươi tám đồng).

5. Hoàn lại cho Công ty cổ phần Dược Danapha số tiền tạm ứng án phí 23.321.185 đồng (Hai mươi ba triệu ba trăm hai mươi một ngàn một trăm tám mươi lăm đồng) theo biên lai thu số 0032519 ngày 25/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

7. Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc niêm yết bản án.

8. Viện kiểm sát nhân dân được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND QTB;
- Chi cục THADS QTB;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Võ Phước Lý

